



# *APOKALYPS NU!*

BERICHTEN:

HUGO VAN DER ZEE

*De Kabbalah*

*en de nieuwe wereld orde*

# De Kabbalah en de nieuwe wereld orde

Door Hugo van der Zee

De Kabbalah wordt als de mystieke tak van het judaïsme gezien. Het is niet duidelijk waar het precies ontstaan is maar historisch gezien werd het voor het eerst beoefend door groepen Joden in Spanje en Zuid Frankrijk in de twaalfde eeuw. In de renaissance kreeg het grote aandacht in het westen. Er wordt aangenomen dat dit te maken heeft met de uitdrijving van de Joden uit Spanje in de vijftiende eeuw. De Kabbalah heeft westerse esoterie sterk beïnvloed. Stromingen als de vrijmetselarij en de alchemisme zijn sterk met de kaballah verbonden.

De Kabbalah bestaat uit een aantal teksten die duidelijk beïnvloed zijn door oude stromingen zoals het hermetisme, het zoroastrisme en platonisme. De benadering loopt echter via de kaders van het judaïsme. De Talmoed heeft met name een sterke invloed binnen de Kabbalah. Een centraal idee, dat zowel in de Kabbalah als Talmoed te vinden is, is dat er een ernstige fout in de schepping is opgetreden en dat deze hersteld moet worden. Dit begrip staat bekend als de 'Tikkun Olam', wat letterlijk het 'herstellen van de wereld' betekent. Het komt in enige mate overeen met het gedachtegoed van het christendom en dit is, dat de wereld verloren was geweest als de heilige geest zich niet in Jezus van Nazareth had geïncarneerd en zo de mensheid heeft kunnen redden. Dankzij de komst, het offer en de opstand van Christus kan de mens door Christelijke inspiratie en uit vrije wil de zaken ten goede laten keren.

De Talmoed en de Kabbalah verwerpen echter Jezus Christus, en Jezus heeft in deze geschriften dan ook geen rol bij de 'reparatie van de wereld'. De Kabbalah beschrijft Jezus als een oplichter en verleider, als een magiër en 'vieze hond' (Zohar, III, 282). Volgens de Talmoed en Kabbalah is het niet Christus die (met de mensen) de wereld redt, maar maar het zijn de ingewijde rabbijnen die deze taak hebben. Het is een grote taak, en daarom is alles geoorloofd, inclusief het gebruik van het kwaad.

Waar het christendom, en vele andere stromingen en religies, stellen dat duistere tijden, hoe tragisch ze ook zijn, toch noodzakelijk zijn binnen de mensheidsontwikkeling (en dus in zekere zin bij het Goddelijk plan horen), daar stellen de Talmoed en Kabbalah dat 'God gefaald heeft'. Dit falen moet rechtgezet worden, en dit doet men door de mensen zelf (de rabbijnen) op de 'troon van God' te zetten. In Matteüs 23:7-12 waarschuwde Jezus hiervoor:

*"Jullie moeten je niet rabbi laten noemen, want jullie hebben maar één meester, en jullie zijn elkaars broeders en zusters".*

Het tot goddelijke status verheffen van de rabbijnen is echter precies wat is gebeurd. Men legt bij hen de taak om de 'nieuwe wereld orde' te scheppen, de 'Novus Ordo'. Dit streven is bij veel occulte genootschappen te vinden. Het is de 'novus ordo seclorum' die met de piramide en alziend oog (onder anderen) op het dollar biljet staat, en het is de New World Order (NWO) waar zo veel regeringsleiders en globalisten over praten. Met de term 'The Cabal' (wat direct van Kabbala afstamt) wordt een [samenzwering bedoeld](#) van een geheime groep die via intriges de macht wil overnemen.

Het idee dat de mens ooit, na een lange ontwikkeling, 'op de troon naast God' zal zitten is een bekend idee binnen Christelijke stromingen. Bij de Kabbalah lijkt men dit te willen vervroegen.

De (ingewijde) mens zou niet alleen in staat zijn tot het scheppen via de kunst, maar zowel de Talmoed als de Kabbalah stellen dat de mens ook leven kan scheppen. Het kabbalistisch geschrift Sefer Yetzirah (boek der schepping) spreekt over de mogelijkheid van het scheppen van dieren, en zelfs van een menselijk wezen met bewustzijn, de 'Golem' of 'Homunculus'. Het scheppen van een Homunculus werd een belangrijk onderdeel van de alchemie. Het is opmerkelijk dat huidige [kabbalisten betrokken](#) zijn bij de ontwikkeling van kunstmatige intelligentie.

Het is moeilijk een leidende draad te vinden in de kabbalistische teksten. Uit de Zohar (het belangrijkste boek binnen de Kabbalah) spreekt zeker iets machtigs en magisch en het is te begrijpen dat mensen zich hier tot aangetrokken voelen. Het is echter oude (atavistisch) kennis die geherintroduceerd wordt, op een manier waar ieder spoor van Christus lijkt te zijn ontweken. De manier waarop de kabbalisten over de teksten debatteren doet denken aan de schriftgeleerden in het Kerstspel (dat in de Vrije Scholen elk jaar wordt opgevoerd), ze geven dezelfde verwarrende indruk. Het wordt wel duidelijk dat het niet zo maar hersenspingsels zijn. Veel van de begrippen en symbolen komen uit oude wijsheidsteksten. Het is de benadering en de complexiteit die onnatuurlijk aandoen. Door het combineren van figuren en symbolen en van letters en cijfers (gematria) zou men de wereldgeheimen kunnen ontsluiten. De Kabbalah zou zelfs als sleutel kunnen dienen waarmee de Bijbel ontcijfert zou kunnen worden. De aanpak doet denken aan de wijze waarop de oude orakels te werk gingen, grillig en onbewust en voor deze tijd ongezond, en vooral onchristelijk.

Een van de personen die zich zeer kritisch over de Talmoed en Kabbalah uitsprak was de joods-nederlandse filosoof, schrijver en wetenschapper Baruch Spinoza. Deze was opgegroeid in de Joodse gemeenschap van Amsterdam. Spinoza kwam uit een rabbijnse familie en was goed bekend met de Talmoed en Kabbalah, maar hij bekeerde zich tot het christendom. De rabbijnen van de joodse gemeenschap hadden Spinoza verzocht om in ieder geval toch publiekelijk lid van Joodse gemeenschap te blijven. Spinoza weigerde dit met het argument dat het gedachtegoed van de Talmoed en Kabbalah tegenstrijdig is met het christendom. Spinoza werd in de ban gedaan, en zelfs vervloekt tijdens een officiële ceremonie.

Net als Spinoza bekeerde de joods franse filosofe Simone Weil zich tot het christendom. Ook zij nam resoluut afstand van het judaïsme en ook zij werd hierom hard bekritiseerd door de joodse gemeenschap. In haar boek 'Attente de Dieu' (een verzameling brieven van Simone Weil aan de priester Joseph-Marie Perrin) schrijft zij hoe denkwijzen van de farizeeërs zich infiltreerden in het christendom:

*"Deze oude denkwijzen werden geïnfiltreerd in Europa waardoor de essentie van het christendom ontworteld werd. Deze ontworteling kon plaatsvinden omdat het ontluikende christendom zich niet wist te scheiden van een traditie die had geresulteerd in de moord op Christus. Het was niet tegen afgoderij dat Christus het vuur van zijn verontwaardiging had gelanceerd, het was tegen de Farizeeën, handwerkslieden en aanhangers van het Joodse religieuze en nationale herstel.."*

Nu moet hier een kanttekening bij gemaakt worden. Er wordt vaak beweerd dat joden die zich tot het christendom bekeren afstand nemen van hun geloof. Dit is echter niet wat mensen als Spinoza en Simone Weil hier zelf over zeiden. Hun mening was dat het rabbijnse judaïsme een dwaling was van het oorspronkelijke joodse geloof, dat wil zeggen, het geloof dat het joodse volk had voorbereid op de komst van de messias binnen hun volk, in Jezus van Nazareth.

Het judaïsme verwerpt dit idee. Het judaïsme is dan ook niet de oude religie van de Joden, maar ontstond in de eerste eeuwen na Christus. Het woord 'judaïsme' bestond ook niet vóór Christus, en het komt niet voor in de Bijbel. In de Bijbel wordt over "de Israëlieten" gesproken, waarmee de bevolking van alle twaalf Joodse stammen wordt bedoeld. Wanneer er in de Bijbel over "Juda" wordt gesproken dan gaat het om twee stammen (Juda en Benjamin).

Het Oude Testament is niet de hoofdzakelijke bron van het judaïsme, dit is iets wat iedere rabbijn zal erkennen. Het judaïsme is voor een belangrijk deel gebaseerd op orale overleveringen van de schriftgeleerden, die in de eerste eeuwen na Christus zijn vastgelegd in geschriften als de Talmoed en de Misjna. Deze geschriften zijn in omvang veel malen groter dan de Thora en bevatten een groot aantal wetten en voorschriften die op geen enkele manier tot de religie van het oorspronkelijke jodendom terug te brengen zijn. Hoe het judaïsme is ontstaan wordt onder andere beschreven door de schrijver Michael Hoffman, in zijn boek "Judaism's Strange Gods".

De profeten van het oude testament waarschuwde het joodse volk herhaaldelijk voor deze dwaling. Zo staat in Jeremia 8: *"Daarop zei de HEERE tegen mij: Er is een samenzwering ontdekt onder de mannen van Juda en de inwoners van Jeruzalem. Zij zijn teruggekeerd tot de ongerechtigheden van hun voorvaderen, die geweigerd hebben naar Mijn woorden te luisteren. Wat hen betreft, zij zijn andere goden achter nagegaan om die te dienen. Het huis van Israël en het huis van Juda hebben Mijn verbond verbroken, dat Ik met hun vaders gesloten had."*

In het nieuwe testament spreekt Jezus over de farizeeërs als de 'kinderen van de slangen', de nazaten van de moordenaars van de profeten. Christus werd ook vervolgd en gedood door de farizeeërs, en hij waarschuwde de mensheid dat degenen die hem vervolgden dezelfde zouden zijn die in de toekomst de ware Christenen zouden vervolgen.

Sinds de late middeleeuwen hebben veel joden zich bekeerd tot het christendom, maar velen namen geen afstand van het judaïsme en brachten zo hun joods esoterische bagage de christelijke kerken en stromingen binnen. Dit ging zeer geleidelijk. Men spreekt over het algemeen niet van invloed maar van 'toenadering'. Men presenteert het judaïsme als een 'vader religie' of 'Abrahams religie' waar een oorspronkelijke universele wijsheid in te vinden is. Het op de Misjna, Talmoed en Kabbalah gebaseerde judaïsme is echter met name een ontkenning van het christendom. De geschriften bevatten meerdere teksten waar ongekend hard en haatvol over Jezus Christus en Maria wordt gesproken.

(In het artikel 'zionisme: verleden, heden, toekomst' wordt dieper ingegaan op de religieuze historische achtergrond van het judaïsme. Geïnteresseerden kunnen een email sturen naar [info@apokalypsnu.nl](mailto:info@apokalypsnu.nl)

De invloed van Kabbalah is tot de huidige tijd doorgegaan en is inmiddels zeer wijd verspreid, zowel binnen de traditionele kerken als esoterische stromingen. Binnen de new age bewegingen is de invloed van de Kabbalah zeer sterk, en ook binnen de antroposofische beweging is er toenemende interesse in de Kabbala en Talmoed. Nu heeft Rudolf Steiner zich krachtig en kritisch uitgelaten over het judaïsme. Hij zei dat het feit dat het judaïsme in deze tijd bestaat een wereld historische fout betekende waarvan gevolgen niet zou uitblijven. Rudolf Steiner is uiteraard sterk bekritiseerd voor deze uitspraak. Nu is het niet eenvoudig om Rudolf Steiner voor antisemitisch uit te maken. Hij was met veel Joden bevriend, bijvoorbeeld met de dichter Ludwig Jacobowski, die de leiding had over een bureau dat het antisemitisme bestreed. Tijdens de Dreyfus affaire had Rudolf Steiner zich zeer duidelijk uitgesproken voor de vrijlating van Dreyfus, en hij steunde de standpunten van Emile Zola. Rudolf Steiner heeft ook een tijd bij een joods gezin ingewoond, en er een gehandicapt kind (met groot succes) privé-onderricht gegeven.

(Over Antroposofie en anti-semitism is een zeer compleet stuk geschreven door de schrijvers Manfred Leist, Lorenzo Ravagli en Hans-Jürgen Bader. Hier een [duitse uitgave](#)).

Rudolf Steiner voorzag ook het gevaar van het Zionisme. Zionistische leiders als Theodor Herzl en Max Nordau beschreef hij als de "de verleiders van hun volk". Rudolf Steiner was bekend met de Joodse mystieke traditie, maar stelde dat de Kabbalah hier slechts een [decadente reflectie](#) van was.

In het begin van de vorige eeuw hebben meerdere antroposofische schrijvers over het judaïsme, zionisme en de mystieke joodse leringen geschreven, waaronder Friedrich Rittelmeyer, Ludwig Thieben, Ludwig Paul, August Pauli, Richard Karutz, Ernst Uehli, Kurt Piper, Helga Geelmuyden, Johannes Hohlenberg en Alf Larsen. De antroposofische verenigingen hebben zich van deze teksten gedistantieerd en het is een taboe hierover te spreken. Er is wel echter wel een sterke opleving van de Kabbalah binnen Antroposofische kringen. De antroposoof en zionist [Ernst Müller](#) (1880 - 1954) was een grote promotor van de Kabbalah. De Zwitserse filosoof [Andreas Kilcher](#), die leerling was aan de Hebreeuwse Universiteit van Jeruzalem en promoveerde op de Kabbalah, heeft getracht de Kabbalah met de Antroposofie in verband te brengen (zoals te zien in deze video: [Kabbalah and Anthroposophy: A Spiritual Alliance According to Ernst Müller](#)). De theoloog en schrijver Helmut Zander heeft ook veel gedaan om de Kabbalah in antroposofische kringen te introduceren. Hij hield hierover [een voordacht](#) aan de Ben Gurion universiteit in Israël. Helmut Zander is ook bekend als schrijver van een controversiële biografie over Rudolf Steiner.

Dan is er het boek '[Judaism and Anthroposophy](#)'. In dit boek, uitgegeven door 'Steinerbooks' in 2003, komen meerdere Joodse antroposofen aan het woord. In het boek wordt de Talmoed geprezen als bron van universele waarheid, en het bevat een veelvoud van citaten uit de Talmoed. De kabbala wordt beschreven als 'brug naar het christendom'. De poging van de schrijvers om het verband tussen judaïsme en antroposofie aan te tonen komt over als een geforceerd zoeken naar overeenkomsten. Zo vangt het boek aan met de bewering dat zowel het judaïsme als de antroposofie de terugkeer van de Messias verwachten, en dat men dus op dezelfde lijn zit. Nu is herkomst van Christus in de etherische wereld waar Rudolf Steiner over schrijft natuurlijk heel anders dan de komst van de fysieke incarnatie van Christus in Jezus van Nazareth. Rudolf Steiner stelde expliciet dat er geen fysieke incarnatie van Christus meer zou plaatsvinden, en dat de kwade machten juist willen doen geloven dat Christus in een fysiek lichaam zal terugkeren. Sommige teksten uit 'Judaism and Anthroposophy', bijvoorbeeld die van David Schweitzer, promoten ronduit het zionisme. Dit is niet verrassend want David Schweitzer is voorzitter van de zionistische vereniging in Basel. Dit is belangrijke functie want Basel is de stad waar het eerste zionistisch congres is gehouden. Het is opmerkelijk dat Andreas Kilcher aan de universiteit van Basel studeerde.

Gaat het bij deze mensen nu werkelijk om toenadering of spelen hier andere motieven? Dit is een controversiële maar belangrijke vraag. De kruisdood en opstanding van Christus staat centraal in de Antroposofie, het is het keerpunt van de mensheidsontwikkeling. Dat mensen zich aangetrokken voelen tot het judaïsme en de Kabbalah is een persoonlijke aangelegenheid, je kunt hen hier niet voor bekritisieren, maar de enorme invloed op de Christelijke kerken en stromingen moet onder de aandacht gebracht kunnen worden. Dit is nu juist vandaag de dag een onbespreekbaar onderwerp. De rode kaart 'antisemitisme' wordt al gauw getrokken. Het boek 'Judaism and Anthroposophy' sluit dan ook af met een hoofdstuk over de gevaren van antisemitisme.

Joodse schrijvers hebben vaak een grote aanhang in het Westen, en sommige van hen lijken boven alle kritiek verheven te zijn. Het is voor veel mensen ondenkbaar dat joodse humanisten als Elie Wiesel en Martin Buber een motief zou hebben dat tegen het christendom ingaat. Dit is een bewering die je ook niet zo zou kunnen maken. Wat je wel kan doen is niet naar de reputatie maar naar hun leven en werk te kijken. Zowel Elie Wiesel en Martin Buber waren geen Christenen, maar hun lezerspubliek was wel grotendeels Christelijk. Ze hebben echter geen afstand van de Kabbalah en de Talmoed genomen zoals Spinoza en Simone Weil dit deden, en het is dankzij personen als Martin Buber en Elie Wiesel dat de Talmoed en Kabbalah toegang vonden in Christelijke kerken en stromingen.

Is het mogelijk dat Buber en Wiesel een dubbele standaard hanteerde? Hoe controversieel deze vraag ook is, je moet hem kunnen stellen. De dubbele standaard komt vaker voor bij joodse humanisten. Het is een onbespreekbaar onderwerp omdat deze personen gewoonlijk in zeer hoog aanzien staan, zoals bijvoorbeeld Noam Chomsky en Howard Zinn. Deze joodse humanisten hebben zich hun leven lang ingezet voor de strijd tegen onrecht (Howard Zinn is in 2010 overleden). Beiden waren echter tegen onderzoek naar de aanslagen van 9/11, en beiden hadden harde kritiek op de '9/11-Truth' bewegingen.

Dit is een belangrijk punt. De waarheid over 9/11 kan namelijk bij uitstek een keerpunt in de geschiedenis betekenen. Er zijn veel historische gebeurtenissen die om opheldering vragen. Wat 9/11 zo uniek maakt is het grote hoeveelheid bewijsmateriaal dat verzameld is en het grote aantal wetenschappelijk onderzoeken die gedaan zijn. Boeken als ['Solving 9/11'](#) van de onderzoeksjournalist Christopher Bollyn laten zien dat Israël hier een grote rol heeft gespeeld. De aanslagen van 9/11 is een gebeurtenis die de wereldgeschiedenis op een catastrofaal spoor heeft gezet, maar het is ook de gebeurtenis die het tij kan doen keren. Wanneer de waarheid aan het licht komt dan kan dit veel in gang zetten.

De waarheid rond 9/11 wel de 'lakmoesproef' genoemd omdat je niet eenvoudig om de feiten heen kunt. Wanneer een wetenschapper of journalist deze feiten negeert, of wanneer men zich zelfs tegen onderzoek keert, zoals Noam Chomsky en Howard Zinn dit deden, dan is hier iets niet in orde. Beiden personen zijn intelligent, en tevens goed op de hoogte van de geopolitiek. Het is dus onwaarschijnlijk dat ze geen enkel idee hadden van de werkelijke toedracht, en ze moeten beseft hebben dat de waarheid omtrent 9/11 tot grote onthullingen zou kunnen leiden. De vraag wat hun motief was is dus zeer relevant.

Gelukkig durven steeds meer mensen zich uit te spreken over 9/11, zoals bijvoorbeeld Lawrence Wilkerson, kolonel en voormalig stafchef tijdens de Irakoerlog, die uit de doeken deed dat de Amerikaanse regering volledig in de greep van de zionisten is. Of de Amerikaanse Generaal Albert Stubblebine, die hoofdverantwoordelijkheid had voor alle geheime Amerikaanse diensten, vertelde dat er geen [enkele twijfel](#) is dat 9/11 een 'inside job' was. De verklaringen van deze mensen maakt het voor Amerikaanse regering steeds moeilijker de kritiek op de officiële 9/11 theorie te negeren. De laatste jaren is dan ook een verandering in strategie zien. In plaats van categorisch te ontkennen dat de officiële theorie over 9/11 niet klopt, probeert men de aandacht te verzwakken, met beweringen dat het 'nu eenmaal een zeer complexe zaak is' en we dus 'nooit precies zullen weten wat er gebeurd is'. Dus, stelt men: 'kunnen we ons beter richten op de belangrijke zaken van vandaag de dag'. Dit is natuurlijk zeer zwak argument, gezien de grote hoeveelheid bewijzen en onderzoeken die gedaan zijn. Juist hier zijn personen als Howard Zinn en Noam Chomsky met hun faam en reputatie belangrijke 'gatekeepers' voor degenen die de waarheid willen verhullen.

Het kan vreemd voorkomen dat in één artikel de Kabbalah en de aanslagen van 9/11 besproken worden. Toch is er een verband. Wanneer je de wereldgebeurtenissen wilt begrijpen dan kun je niet om het judaïsme en de Kabbalah heen. Veel van de huidige chaos in de maatschappij staat in verband met het streven naar de eerder besproken 'nieuwe wereld orde'. Deze nieuwe orde komt niet vanuit de vrije individuele wil van de mensen, maar het is een opgelegde orde die zijn voedingsbodem in de chaos vindt ('orde uit chaos'). De aanslagen van 9/11, die hier slechts één aspect van zijn, hebben diep ingegrepen in de maatschappij. De waarheid over de aanslagen van 9/11 kan echter, met alle informatie die voorhanden is, een ommekeer teweeg brengen. Het is een achilleshiel, en daarom probeert men dit met alle macht tegen te houden. De aanslagen waren een fysieke gebeurtenis, en de onderzoeken die gedaan worden en de feiten die gevonden worden liggen dan ook op het fysieke vlak. Fysieke gebeurtenissen hebben altijd een geestelijke kant. Hoe zit het op

geestelijk niveau, wat is daar de achilleshiel? Als er iets is waar de 'tegenmachten' bang voor zullen zijn dan is dat dat de mensen een vrij bewustzijn ontwikkelen. De antroposofie is bij uitstek de stroming die de mensen op weg helpt de juiste weg in het 'tijdperk van de bewustzijnsziel' te vinden. Door nu de essentie van de antroposofie, de christus daad, te ontkennen, of te relativiseren via een atavistische mystieke benadering, zou men de ontwikkeling en onthullingen op geestelijk niveau kunnen weten te verduisteren. Dit is wat ook in de Bijbel staat:

*"Maar wee u, schriftgeleerden en farizeeën, huichelaars, want u sluit het Koninkrijk der hemelen voor de mensen; u gaat er immers zelf niet binnen, en hen die er binnen willen gaan, laat u er niet binnen gaan."* (Mattheüs 23:13)

Ik denk dat de meeste mensen zich niet bewust zijn van wat hun daden inhouden. De oude atavistische inspiratie werkt juist via het onbewuste. Het antwoord ligt in het gebied van het vrije bewustzijn. In het licht van dit bewustzijn moeten we de discussie aan durven gaan.

### **Bronnen en links**

Judaism's Strange Gods - Michael Hoffman

Das Rätsel des Judentums - Ludwig Thieben

The Culture of Critique - Kevin B. MacDonald

Jesus Christ in the Talmud, Midrash, Zohar, and the Liturgy of the Synagogue - Dalman

The controversy of Zion - Douglas Reed

The host and the parasite - Greg Felton

Wall Street and the Bolshevik Revolution - Anthony Sutton

Wall Street and the Rise of Hitler - Anthony Sutton

Tragedy and Hope - Carroll Quigley

Rudolf Steiner - De volkszielen

Rudolf Steiner - Geisteswissenschaftliche Menschenkunde. GA 107

Rudolf Steiner - Die geschichte der menschheit und die weltanschauungen der Kulturvolker,

[Antroposophy and anti-semitism](#)

[Giorgio Tarditi Spagnoli – Presentation of Kabbalah & Anthroposophy](#)

[The New Homunculus - Artificial Intelligence and Ancient Magic](#)