



# *APOKALYPS NU!*

BERICHTEN:

HUGO VAN DER ZEE

*De ongekende macht van  
BlackRock*

# De ongekeerde macht van BlackRock

Door Hugo van der Zee

*(Uitgebreide documentatie over de inhoud van dit artikel is aan het eind van het artikel te vinden)*

De comedian George Carlin zei ooit dat “de mensen die in de huidige tijd leven bij hun geboorte een kaartje voor een absurd theater hebben gekregen”, en hij voegde daar nog aan toe dat “Amerikanen een kaartje voor de eerste rij hebben”. De laatste eeuw heeft Amerika de toon gezet voor veel maatschappelijke ontwikkelingen in de wereld, zoals de consumptie en wegwerpcultuur, het geestdodende onderwijs, de degradatie in de kunst, de beperkingen van vrijheden en de steeds sterker wordende censuur. Amerika toont alle symptomen van een wereldrijk in verval. Eén van die symptomen is de volledige ontkenning dat het eind in zicht is.

Onder de ‘politiek correcte’ vlag van tolerantie en samenwerking worden de teugels steeds verder aangetrokken. De laatste maanden heeft dit extreme vormen aangenomen. Aan de ene kant worden de mensen draconische wetten en regels opgelegd, en aan de andere kant worden geweld en plundering gestimuleerd. De ‘politieke correctheid’ is meer dan een politieke ideologie. Het beslaat belangrijke maatschappelijke gebieden zoals het onderwijs, de media, en de amusementindustrie. Het constante collectieve brainwashen moet ons doen geloven dat het cultuurverval, de extreme ongelijkheid en de aanval op de persoonlijke vrijheid noodzakelijke ontwikkelingen zijn. De realiteit wordt steeds absurder, en steeds meer mensen voelen aan dat er iets grondigs mis is. Het vertrouwen van de Amerikanen in de overheid is historisch laag. Net als elke president kwam Trump de meeste van zijn verkiezingsbeloften niet na. Zijn voornaamste excuus is dat hij constant wordt gedwarsboomd, wat tot op grote hoogte waar is. Onlangs heeft Trump veel van zijn geloofwaardigheid verloren door de ‘middle class’, waarvoor hij altijd zegt op te komen, volledig in de steek te laten toen deze onder vuur lag tijdens de rellen.

Toch zien veel Amerikanen Trump als de enige mogelijke persoon die het tij kan keren. Hij is op zijn minst ‘anti establishment’, althans, zo presenteert hij zichzelf. Trump heeft inderdaad harde kritiek, op de democraten, op de mainstream media, en op de financiële wereld, met name op de Amerikaanse centrale bank, de Federal Reserve, meestal ‘FED’ genoemd. De kritiek van Trump op de FED lijkt terecht. De FED heeft een belangrijke rol, niet alleen in de Amerikaanse economie, maar ook in de wereldeconomie. Veel chaos en onrecht in de wereld is te herleiden tot financiële besluiten. Dit zijn geen democratische besluiten, de tijd dat overheden zelf hun economische beleid kunnen voeren en geld in omloop kunnen brengen is lang voorbij. De “Federal Reserve” is niet ‘federaal’ (het is geen staatsbedrijf) en het is ook geen ‘reserve’ want sinds het afschaffen van de [gouden standaard](#) in 1971 staat er geen dekking meer tegenover het geld dat wordt gecreëerd. De FED opereert onafhankelijk en hoeft geen verantwoording af te leggen aan de Amerikaanse regering. In werkelijkheid is het de FED die het economische beleid bepaalt. Alan Greenspan, die van 1987 tot 2006 directeur van de FED was spreekt hier heel duidelijk over in [dit interview](#). De belangen van de FED richten zich op de grote spelers in de financiële markt, en uiteindelijk is het de burger die de rekening betaalt (met rente en belastingen).

Donald Trump heeft de afgelopen jaren vaak aangekondigd dat hij maatregelen zou nemen betreffende de FED. Onlangs heeft hij inderdaad veranderingen doorgevoerd. Volgens de Trump aanhangers (met name degenen die [Qanon beweging](#) volgen) heeft Trump 'controle over de FED genomen'. Dit zou inderdaad een historische stap zijn. Wat is er nu precies gebeurd?

De veranderingen die Trump heeft doorgevoerd zijn 'corona crisismaatregelen'. Personen, bedrijven en organisaties die in financiële problemen zijn, worden 'gered', dat wil zeggen dat ze geld ontvangen. Het grootste deel van het corona hulpprogramma (van 2 biljoen dollar) gaat naar grote bedrijven. Nu leent de FED gewoonlijk alleen aan banken en aan de staat. Hoe dit in zijn werk gaat is dat de FED geld print (of vandaag de dag met een computer genereert) en met dit nieuwe geld worden staatsobligaties gekocht. De staat heeft dus zo geld, en moet dividend uitkeren over de obligaties (die in handen zijn van de FED). Op dezelfde manier worden er nu aandelen van grote bedrijven gekocht, zodat deze weer liquiditeit (geld) hebben. Ook dit geld moet aan de FED terugbetaald worden, niet door de bedrijven maar door de regering. Deze heeft het geld uiteraard niet in kas, en het wordt dus toegevoegd aan de nationale staatsschuld. Wanneer bedrijven op deze manier gered worden dan spreekt men over een 'bailout'. Nu heeft de FED geen ervaring in de bedrijvenmarkt, en dus heeft men deze operatie uitbesteed aan een grote speler in deze markt, en dit is het bedrijf 'BlackRock'.

BlackRock is een internationaal bedrijf dat verschillende financiële diensten levert. Het is een vermogensbeheerder, een beleggingsfonds, en het wordt ook een investeringsbank genoemd. BlackRock levert geen 'gewone' bankdiensten. Klanten kunnen bijvoorbeeld geen betaalrekeningen openen, en het bedrijf levert geen betaalmiddelen zoals pasjes en PIN automaten. BlackRock speculeert voor haar klanten op de financiële markten. Dit gaat vrijwel volledig geautomatiseerd. BlackRock ontwikkelde de risicoanalyse software 'Aladdin', die draait op 6000 mainframes (krachtige computers) in data centra wereldwijd. BlackRock levert ook financiële dienstverlening (bijv. boekhouding) en het adviseert bedrijven, overheden en zelfs centrale banken (waaronder de ECB). Naast het vermogensbeheer voor klanten heeft BlackRock ook een groot eigen vermogen. BlackRock heeft aandelen in bezit van grote bedrijven wereldwijd, waaronder banken, energiebedrijven, transportbedrijven, technologiebedrijven, voedingsmiddelenbedrijven en wapenfabrikanten. BlackRock is uitgegroeid tot een zeer machtig, wellicht het machtigste, bedrijf ter wereld (zie video: [BlackRock - The company that owns the world?](#)), en toch hebben veel mensen nooit van het bedrijf gehoord. BlackRock wordt vaak beschreven als 'schaduwbank'. Dankzij de complexe internationale structuur en de nauwe relaties met de politiek weet BlackRock buiten de gewone bankregels te opereren. Veel hoge posities bij BlackRock worden bekleed door ex functionarissen uit de Bush en Obama regeringen, en ex BlackRock employees bekleeden vaak posities in de Amerikaanse regering. Het is de bekende 'draaideur' tussen multinationals en regeringen. Larry Fink, de directeur en oprichter van BlackRock, was in 2012 kandidaat om minister van financiën te worden. Ook bij volgende verkiezingen is Fink weer kandidaat voor deze functie.

BlackRock is ooit eerder ingeschakeld om bedrijven te redden met een bailout operatie, en dit was bij de kredietcrisis van 2008. Het was een opvallende keus want Larry Fink (de directeur van BlackRock) was in de jaren voor de kredietcrisis een grote promotor van de handel in 'mortgage backed securities' (hypotheek gedekte waardepapieren). Dit was precies het 'financiële instrument' dat de kredietcrisis had veroorzaakt. Net als vandaag werden in 2008 grote bedrijven en instituten gered met publiek geld. Het was de grootste

vermogensoverdracht uit de geschiedenis, en het is een trend die de afgelopen decennia steeds openlijker wordt (profits are private and debts are public).

Na de 2008 bailouts werd BlackRock op slag de grootste vermogensbeheerder ter wereld. Het bedrijf werd dus net als de banken die het 'redde' nu zelf ook 'too big to fail'. Wanneer je als bedrijf deze status hebt dan wordt fraude en immoreel gedrag niet gestraft, maar gestimuleerd, het wordt de 'modus operandus' van dit soort bedrijven. Dit werd duidelijk na de crisis. In de jaren 2008 en 2009 kocht BlackRock veel van de leegstaande huizen en panden op, uiteraard voor lage prijzen, en bood deze aan op de huurmarkt waardoor het enorme winsten wist te boeken.

De logische vraag is: waarom greep de Amerikaanse overheid niet in? Het antwoord is dat de Amerikaanse overheid voor haar economische beslissingen afhankelijk is van de FED, en deze werkt nauw samen met BlackRock. De FED moet zeker hebben geweten wat er gaande was. Het officiële verhaal is nog steeds dat de kredietcrisis van 2008 als een verrassing kwam. Alan Greenspan, die 17 jaar aan het hoofd van de FED stond, en altijd wordt beschreven als een sluwe vos en doortastende man, beweerde ronduit dat hij de kredietcrisis 'niet aan had zien komen'. Dit is vrijwel onmogelijk. De CFTC, het orgaan dat toezicht houdt op de derivatenmarkt, had sinds 2000 meerdere keren bij de FED aan de bel getrokken dat er fraude werd gepleegd met hypotheek derivaten-constructies. De FED negeerde dit. Eveneens negeerde de FED een rapport van de FBI (in 2004) waarin bleek dat er grootschalige fraude met hypotheek plaatsvond. Een andere persoon die had gewaarschuwd was de econoom William Black. Deze was economisch toezichthouder voor de Amerikaanse regering en hij had een belangrijke rol in het onderzoeken van de spaargeld- en leningen crisis in de jaren '80. Die crisis bleek te zijn veroorzaakt door systemische fraude in de financiële sector. Dankzij William Black werden er meer dan duizend mensen veroordeeld, waaronder mensen met hoge posities in de bankwereld. In plaats van strengere maatregelen en controles vond er in de jaren '90 juist een versoepeling plaats van de regelgeving voor financiële instituten. William Black voorzag een volgende crisis, en hij voorspelde dat deze groter in omvang zou zijn. Zijn voorspelling kwam uit in 2008. Black deed op eigen initiatief onderzoek naar de kredietcrisis, en kwam tot de conclusie dat het gepland was. Hoe dit precies is gebeurd beschreef hij gedetailleerd in zijn boek: "The best way to rob a bank is to own one".

In 2010 publiceerde het tijdschrift Vanity fair een [artikel over BlackRock](#). Het artikel stelt dat BlackRock zo veel macht heeft dat het bedrijf een 'schaduwregering' genoemd kan worden. Vanity fair noemt BlackRock de 'Blackwater van de financiële wereld'. Dit is een treffende vergelijking. Blackwater is een zogenaamde 'military contractor' ([particulier militair bedrijf](#)), het levert soldaten, wapens en de hele logistiek om militaire operaties uit te voeren. In feite is het dus een 'huurlingen bedrijf'. Dit soort bedrijven worden ingezet door regeringen om het 'vuile werk op te knappen'. Het gaat vaak om operaties waar de regering liever geen ruchtbaarheid aan wil geven. De laatste decennia heeft de Amerikaanse regering steeds meer defensie taken aan dergelijke militaire bedrijven uitbesteed. Het is een controversieel onderwerp want in het geval van oorlogsmisdaden is het heel lastig gebleken om de aansprakelijkheid vast te stellen. In het bestuur van de militaire contractors zitten vaak ex regeringsambtenaren. Deze krijgen uiteraard hoge salarissen en commissies uitbetaald, wat voor de bedrijven geen probleem is want het is een zeer lucratieve markt.

Direct na zijn aanstelling in 2016 stelde Trump een [economisch advies team](#) in onder leiding van Stephen Schwarzman, de directeur en oprichter van Blackstone. Dit is net als BlackRock een hedgefonds en vermogensbeheerder. BlackRock is een afsplitsing van Blackstone, en de

bedrijven hebben nauwe relaties. Het is opmerkelijk dat er nu drie bedrijven ter sprake zijn gekomen die het woord 'Black' in hun bedrijfsnaam hebben. Daar kan nog het bedrijf 'Black Cube' aan toegevoegd worden. Dit is een particuliere inlichtingendienst, een soort 'privé CIA', net als Blackwater, gerund wordt door ex Israëliëse militairen en Mossad leden. Het kan toeval zijn, maar het is toch opmerkelijk. Er zijn theorieën dat er een verband is met de 'Tefillin', dit is het zwarte kubusje dat Joods orthodoxen op hun voorhoofd gebonden hebben tijdens het gebed. Er zijn ook theorieën dat er een verband is met de [kunstwerken van zwarte kubussen](#) die de laatste jaren op openbare plekken zijn verschenen.

Terug naar de (verifieerbare) feiten, het adviesteam aangesteld door Trump, waar ook Larry Fink van BlackRock deel van uitmaakte, had de rol om de 'financiële toekomst van de VS vorm te geven'. De aanstelling van BlackRock als enige bedrijf om de corona crisis bailout te beheren heeft het een ongekende macht over de Amerikaanse economie gegeven. De keuze van Trump voor BlackRock voor de bailout operatie is opmerkelijk. Larry Fink is altijd een uitgesproken aanhanger van de democraten geweest, en hij was betrokken bij de presidentscampagne van Hillary Clinton, de vrouw waarvan Trump zei dat ze in de gevangenis zou moeten komen. Dan is er de hechte relatie tussen BlackRock en de FED, het instituut waar Trump juist zo'n kritiek op heeft. Een andere financiële gigant waar Trump veel kritiek op heeft is de investeringsbank Goldman Sachs. Ook deze bank wist zich door fraude en voorkennis enorm te verrijken in de kredietcrisis. De bank werd hiervoor hier voor schuldig bevonden en bestraft met de [hoogste boete ooit](#) aan een beursgenoteerd bedrijf (550 miljoen dollar). Gezien de grootte van Goldman Sachs was de boete een schijntje, de bank kon het eenvoudig als onkosten afschrijven. Goldman Sachs is ook een grote speler in de speculatie op de voedselmarkt. Door op bepaalde momenten grote hoeveelheden voedsel op te kopen en te verkopen weet men schaarste of overvloed te creëren. Door de schommelingen in prijzen die dit teweeg brengt weten de financiële instituten enorme winsten te maken. Volgens een rapport van de VN zijn jaarlijks tienduizenden sterfgevallen door ondervoeding direct gerelateerd aan de speculatie op de voedselmarkt. Dit onethisch gedrag blijkt geen bezwaar te zijn voor regeringen en centrale banken om ex Goldman Sachs employees in dienst te nemen. Zo werd Mario Draghi, die de jaren voor de kredietcrisis de 'managing director' van Goldman Sachs was, na de crisis (in 2009) aangesteld als hoofd van het "Financial Stability Board", een orgaan dat toezicht moet houden op internationale financiële operaties. In 2011 werd Draghi president van de Europese Centrale Bank (en bekleedde deze functie tot 2019).

Donald Trump heeft meerdere Goldman Sachs employees in zijn regering, zoals Gary Cohn (chief economic advisor), Steve Bannon (chief strategist), en Steven Mnuchin, de huidige minister van financiën. De vraag waarom Trump mensen aanstelt op belangrijke posities uit bedrijven waar hij zo'n kritiek op heeft is eenvoudig te antwoorden: hij heeft geen keus. De politiek in Amerika is sterk verweven met de financiële sector. Daarbij is Trump ooit zelf 'gered' door bankiers toen hij failliet dreigde te gaan toen in de jaren '80 een aantal van zijn casino's en hotels in de problemen waren gekomen. Trump had een schuld van 4 miljard dollar, en werd uitgekocht door de Wall Street bankiers. De Rothschild bankier Wilbur Ross speelde een belangrijke rol bij de 'bailout van Trump'. In 2017 werd Wilbur Ross door Trump aangesteld als minister van Economie (Secretary of Commerce).

Nu zou je kunnen zeggen dat BlackRock nog niet eens bestond toen Trump werd gered door de banken, en je dus niet kan zeggen dat de 'bailout' van Trump in de jaren '80 te maken heeft met de keuze van BlackRock door Trump. Daarop kan gezegd worden dat de

financiële sector, met name de 'Wall Street bankiers', een zeer hechte club vormen. Veel van hen zijn leden van dezelfde genootschappen. Zo is Stephen Schwarzman lid van de machtige loge 'Skull & Bones', evenals Steven Mnuchin, en zowel Larry Fink als Stephen Schwarzman zijn lid van het genootschap [Kappa Beta Phi](#). Dit genootschap, opgericht in 1929 vlak voor de grote depressie, en overwegend Joods, is een 'ons kent ons' van grote namen in de financiële sector. Veel van deze leden zijn veroordeeld geweest voor corruptie en soms ronduit criminele activiteiten, maar zijn daarna zonder enige problemen te ondervinden aangesteld op hoge maatschappelijke functies. Een andere karakteristiek van deze personen is dat ze vaak als filantropen bekend staan. Dit is natuurlijk eenvoudig als je een miljardair bent. Wanneer je enkele miljoenen in een non profit organisatie stopt, wat voor hen een zakcentje is, dan heb je als hoofdsponsor een mooi visitekaartje.

Naast de grote macht over de Amerikaanse economie is ook het vermogen van BlackRock sinds de Trump regering sterk toegenomen. Dit komt door een aantal concrete politieke besluiten. De eerste is dat Trump het (reeds astronomische hoge) budget voor defensie sinds zijn aanstelling meerdere keren heeft verhoogd. BlackRock is grootaandeelhouder in vrijwel alle bedrijven die het 'industrial military complex' vormen, waaronder Boeing, Lockheed Martin, Raytheon, Northrop etc. De verhoging van het militaire budget betekende uiteraard dat deze bedrijven meer opdrachten kregen. Daarbij werd de afzetmarkt van deze bedrijven nog vergroot doordat de Trump regering zich [heeft teruggetrokken](#) uit een aantal overeenkomsten die restricties opleggen aan wapenleveranties. Dankzij een [nieuwe belastingwet](#) die Trump invoerde bereikte het vermogen van BlackRock een record van 6 biljoen dollar aan activa.

Opmerkelijk is ook dat Blackrock aandelen in het bedrijf 3M heeft gekocht. Dit bedrijf maakt veel van de mondkapjes (gebruikt bij de corona crisis), en het is tevens patenthouder van filters die gebruikt worden in ademhalingsapparaten. Dit kan toeval zijn, er zijn wel aanwijzingen dat BlackRock voorkennis van de corona crisis had. Zo bleek het reddingsplan voor de corona crisis door BlackRock [te zijn opgesteld](#) in augustus 2019, lang voor de virusuitbraak. Dit was dus nog in een periode waarin de Trump regering zich op de borst klopte hoe voorspoedig de Amerikaanse economie liep. Larry Fink, en andere directeuren en beroemdheden pleiten al jaren voor een '[reset van het kapitalisme](#)'. Dit is ook het centrale [aandachtspunt](#) van het World Economic Forum, en het wordt ondersteund door regeringen, centrale banken, grote instituten als de VN, Wereldbank en het IMF, en de meeste multinationals.

Een dergelijke roep was voor de corona crisis wellicht nog niet zo imminent en zorgwekkend. In de huidige wereld waar we wekelijks radicale wetsveranderingen ingevoerd zien worden ligt het anders. Het zijn plannen die overigens al jaren op tafel liggen, en zijn voorbereid met de agenda's '21 en 2030. De nieuwe regels en richtlijnen, die worden gepresenteerd onder het vaandel van duurzaamheid en samenwerking, grijpen diep op de samenleving in. Men streeft naar een nieuwe wereld (orde) en een nieuwe wereldburger, die leeft in een verregaand gecentraliseerde technocratie. Het betekent een grote ommekeer en er zullen radicale aanpassingen van de nationale grondwetten voor nodig zijn. Dit is iets wat men niet zonder tegenstand zal kunnen doorvoeren, dus zal men het als noodzakelijke crisismaatregelen brengen. Hoe zo iets verloopt wordt beschreven in het boek de 'Shock doctrine' van Naomi Klein. Er gaat altijd een crisis aan vooraf. Om 'globale' veranderingen te kunnen rechtvaardigen is uiteraard een globale crisis nodig. Wat volgt is een globale oplossing, uitgevoerd door een globaal bestuur. De afgelopen decennia hebben we heel wat nieuwe globale crises leren kennen, zoals het internationaal terrorisme,

de klimaatverandering, en nu de corona crisis. De globale oplossing voor de laatste ligt al klaar in de vorm van agenda's 21 en 2030. Het hoeft alleen in gang gezet te worden.

De VS, kan met zijn rol als trendsetter voor het Westen de proeftuin zijn, en tegelijkertijd de eerste domino steen. Veel Amerikanen hechten nog groot belang aan hun vrijheid. Men heeft sinds de aanslagen van 9/11 en de corona crisis al heel wat vrijheid moeten inboeten, maar wanneer men de grondwet volledig zal willen afschaffen zal dit toch op verzet stuiten. Een groot deel van de Amerikaanse bevolking, moe van de lockdown, van de rellen en de plunderingen, roept nu echter Trump op om 'orde op zaken te stellen'. Als Trump de verkiezingen komende November zal winnen dan zal hij zeker orde op zaken stellen. De kans is echter groot dat alle vormen van protest verboden zullen worden.

Wanneer de democraten winnen zal dit niet veel verschil uit maken. Beide partijen worden gesteund door dezelfde multinationals en lobbygroepen, het zijn 'two wings of the same bird'. Trump lijkt voor de komende verkiezingen de beste kaarten in handen te hebben. Daarbij moet gezegd worden dat de democraten met Joseph Biden de slechtst denkbare presidentskandidaat hebben gekozen. Het is zo'n vreemde keuze dat het doet denken dat men de kansen van Trump wil vergroten. Onder de Trump aanhang zijn veel mensen die twijfels hebben bij de aanpak van de corona crisis en de rellen, en er is een aanzienlijke groep die denkt dat het allemaal gepland is. Dat Trump deel van dat plan zou uitmaken kan men echter niet geloven.

Hoewel het wel duidelijk is dat Trump zeer afhankelijk is van de financiële sector profileert hij zich toch als 'selfmade man'. Zonder de steun van zijn Joodse zakenpartners zou hij echter nooit een persoon van enige betekenis zijn geworden. Met name de advocaat Roy Cohn was essentieel in de opgang van Trump. Cohn heeft Trump vanaf jonge leeftijd begeleid en hij wordt daarom wel de 'mentor' van Trump genoemd. Roy Cohn was een zeer machtig en invloedrijk persoon. Hij kende meerdere Amerikaanse presidenten persoonlijk. Cohn had een grote rol in de verkiezingen van Ronald Reagan, en hij werd een 'huisvriend' van Reagan. Cohn had ook zeer directe contacten met de FBI, CIA en met de Mossad. Daarnaast had hij ook zeer hechte banden met maffia leiders als Meyer Lansky, Mickey Cohen en Benjamin "Bugsy" Siegel. Cohn wordt ook wel de 'Epstein van de twintigste eeuw' genoemd. Hij runde een chantage netwerk. Veelal ging het om seksuele chantage. Dit gebeurde met medeweten, en vaak zelfs in samenwerking met Amerikaanse en Israëliëse geheime diensten. Cohn ging er prat op dat hij over iedereen met enige status en macht wel 'een dossier had'. Cohn was ook sterk betrokken bij de 'Megagroup', een groep van een twintigtal Joodse multimiljardairs, en andere joodse belangenorganisaties zoals het Jewish World Congress en de B'nai Brith. Al deze personen en organisaties vormen te samen een hecht netwerk dat (op zijn minst) sinds de jaren '30 van de vorige eeuw operatief is. De invloedssfeer van het netwerk beslaat maatschappelijke gebieden van de politiek, de financiële sector, de academische wereld, de media, de filmindustrie tot en met de georganiseerde misdaad. Het kan terecht de 'Deep State' genoemd worden.

Het was in deze 'Deep State' waar Trump werd geïntroduceerd door Roy Cohn. Trump maakte direct opmars, tot hij in financiële problemen kwam, waarna hij (zoals eerder beschreven) door dezelfde groep werd gered. Zonder de steun van personen binnen het Deep State netwerk had Trump nooit president kunnen worden. Bijvoorbeeld personen als de casinomagnaat Sheldon Adelson, ook wel bekend als 'Kingmaker' omdat hij met zijn invloed en geld personen op belangrijke posities weet te plaatsen. Adelson steunde de verkiezingscampagne van Trump met honderd miljoen dollar. Hier zaten uiteraard

voorwaarden aan, zoals de verhuizing van de Amerikaanse ambassade in Israël van Tel Aviv naar Jeruzalem. Adelson windt geen doekjes om zijn motief. In een toespraak zei hij "all I care is to be a good citizen of Israël and a good zionist". De verkiezingscampagne van Trump werd verzorgd door Michael Glassner, de man die tevens verantwoordelijk is voor de publiciteitscampagnes van de grootste Israël lobby group, AIPAC. Trump wordt omringd door [zionisten en Israël supporters](#), en er zijn [duidelijke aanwijzingen](#) dat Israël een rol heeft gespeeld in de verkiezingsoverwinning van Trump.

Uiteraard wordt dit alles afgedaan als samenzweringstheorie en antisemitisme. Hier moet even een kanttekening bij geplaatst worden. Samenzweringen hebben sinds mensenheugenis bestaan, en er is geen reden aan te nemen dat ze in deze tijd niet meer zouden voorkomen. Dan, over een mogelijke beschuldiging van antisemitisme kan gezegd worden dat de activiteiten van het netwerk, waar inderdaad veel joden aan deelnemen, lijnrecht tegen de oorspronkelijke geloofsovertuiging van het Jodendom ingaan. Er zijn dan ook veel joodse schrijvers en journalisten die hier onderzoek naar doen en over schrijven. Hoe dan ook, uiteindelijk gaat het om de feiten. Wat hier geschreven is over Roy Cohn en het 'Deep State' netwerk is te verifiëren met gangbare historische bronnen. Er zijn weinig journalisten die zich aan dit onderwerp willen branden want je bent je carrière, en zelfs je leven niet veilig. Maar ze zijn er wel. Onafhankelijke journalisten als Whitney Webb hebben hier grondig onderzoek naar gedaan en een indrukwekkende hoeveelheid feiten aan het licht gebracht. Het onderwerp is voor de mainstream academia en media te groot, en de beschikbare informatie te omvangrijk om het compleet te negeren. Om deze reden adopteert men de strategie van de 'limited hangout'. Er wordt ogenschijnlijk wel onderzoek naar gedaan, en er zijn boeken, documentaires en films, maar deze blijven binnen bepaalde grenzen. De nadruk wordt vaak gelegd op enkele smeulende details, en de werkelijke belangrijke feiten komen niet aan bod. Een typisch voorbeeld van een 'limited hangout' is de onlangs verschenen film: [Bully. Coward. Victim: The Story of Roy Cohn](#). In deze film (van HBO) wordt Roy Cohn beschreven als een gewetenloze opportunist, maar er is geen enkele hint dat hij deel uitmaakte van een groot en diep opererend netwerk. De film tracht ook het idee te wekken dat het 'andere tijden' met 'andere gewoontes' waren, en dat het inmiddels 'geschiedenis is', een afgesloten zaak. Het netwerk waar Roy Cohn deel van uit maakte bestaat echter nog steeds, en het is machtiger dan ooit. Met de aanstelling van BlackRock als enige uitvoerder van het corona hulpprogramma heeft het netwerk zich verder geconsolideerd.

Wanneer je de achtergrond van Donald Trump bestudeert en zijn politieke carrière volgt dan wordt het wel duidelijk dat hij geen 'slim spel speelt' (zoals de Qanon aanhangers dat denken) maar dat met Trump 'slim spel gespeeld' wordt. In dit spel, of theater, zijn de politieke spelers slechts marionetten, en soms bliksemafleiders. Het systeem wordt in stand gehouden door leugens op leugens te stapelen, en men heeft duidelijk moeite hier nog een enigszins coherent verhaal van te maken. Steeds meer mensen beginnen in te zien dat er meer aan de hand is. Het antwoord van de machtselite is nog meer desinformatie, nog meer censuur, en steeds vaker directe intimidatie. Voor iedereen die het waagt er een eigen mening op na te houden en zich durft uit te spreken is er wel een term om hem of haar de mond te snoeren. Er is een heel arsenaal aan termen, het gaat om 'complottheorieën', of er is sprake van populisme, xenofobie, extremisme, racisme, separatisme, en natuurlijk, antisemitisme.

De klassieke verdeel en heers strategie is ook nog steeds een effectief en veel gebruikt middel. Het is 'politiek links' tegen 'politiek rechts', Rusland tegen het Westen, China tegen Amerika, Noord Europa tegen Zuid Europa, Blank tegen Zwart (Black Lives Matter), man



tegen vrouw, (feminisme, [gender agenda](#)). Op alle manieren probeert men de mensen te verdelen en te verwarren, waarna men met de oplossing komt in de vorm van agenda's '21 en 2030. Deze agenda's zijn niet nieuw, ze zijn al te vinden in de negentiende eeuw bij de Fabian society, en bij tal van occulte loges nog verder terug in de geschiedenis. De symboliek van deze occulte loges is overal in de maatschappij terug te vinden. Het is de nieuwe wereld orde, de 'Novus Ordo Seclorum', die met de piramide en het alziende oog op het dollarbiljet en het 'Grootzegel van de VS' prijkt.

Het is een oude strijd, die over het hoofd wordt gezien omdat de maatschappij zich focust op korte termijn gebeurtenissen. De enkele schrijvers die onderzoek doen naar de achtergronden zoals E Michael Jones and Kevin MacDonald worden als kettters verbannen en hun boeken worden verbrand. Dat wil zeggen dat hun boeken van online winkels als Amazon worden gehaald, en uitgevers weigeren hun boeken te printen. Online platforms als youtube, facebook, twitter en paypal weren gebruikers die er afwijkende meningen op nahouden. Het zal hier niet ophouden. Na boekverbrandingen volgen arrestaties. Hier zal iedereen mee te maken krijgen. We kunnen nog zo braaf zijn, ons mondkapje opzetten, de anderhalve meter maatschappij naleven, en iedere nieuwe regel aanvaarden die noodzakelijk wordt geacht voor de volgende 'globale crisis', uiteindelijk zullen wij er allemaal mee geconfronteerd worden. De toestand lijkt uitzichtloos. De structuren en organisaties zitten zo stevig in het zadel dat ze onoverwinnelijk lijken. Maar hoe machtig de instituten ook zijn, ze hebben deze macht omdat wij hen die geven. We hebben dus ook de mogelijkheid hen een halt toe te roepen. Ieder mens met een wakker bewustzijn en een geweten is vrij, en de vrije mens is onoverwinnelijk.

## **Boeken**

Masters of Discourse - Israel Shamir

The Creature from Jekyll Island: A Second Look at the Federal Reserve - Edward Griffin

The Best Way to Rob a Bank is to Own One - William Black

The Culture of Critique - Kevin McDonald

The Jewish Revolutionary Spirit - E Michael Jones

Sluiproutes van de Macht - Jules van Rooyen

The controversy of Zion - Douglas Reed

## **Web artikelen**

[Blackrock – The company that owns the world?](#)

[BlackRock Takes Command](#)

[Meet BlackRock, the New Great Vampire Squid, “Global Financial Giant”](#)

[LARRY FINK'S \\$12 TRILLION SHADOW](#)

[BlackRock Becomes Key Player in Crisis Response for Trump and the Fed](#)

[The BlackRock Revolving Door](#)

[Exposing BlackRock: Who's Afraid of Lawrence Fink?](#)

[Will those who led the financial system into crisis ever face charges?](#)

[Donald Trump's curious Goldman Sachs connections](#)

[Don't Mess With Roy Cohn](#)

[Newsweek Reporter Calls Reporting on Israel and Jewish Organizations a 'Third Rail'](#)

[Government by Blackmail: Jeffrey Epstein, Trump's Mentor and the Dark Secrets of the Reagan Era](#)

[Mega Group, Maxwells and Mossad: The Spy Story at the Heart of the Jeffrey Epstein Scandal](#)

## **Videos**

[The BlackRock Take Over Of America, Brought To You By COVID-19](#)

[The COVID Coup: The BlackRock Takeover Of American Interests](#)

[BlackRock Is Heavily Invested In 3M \(Masks\) & The Rockefeller-Funded COVID Predictive Tracking Ring](#)

[Trump, Ch@bad, Epstein, & Black Cube EXPOSED by NEWSWEEK Journalist](#)

[BlackRock - The company that owns the world?](#)

[The Hidden Agenda Behind The Planned Destruction of America with Rosa Koire](#)

[Who Is Funding Black Lives Matter And Why?](#)

[The Zionist Story - Ronen Berelovich](#)

[The Tribal Roots of ANTIFA](#)