

KERNPUNKTE

Dreigliederung des sozialen Organismus | Geisteswissenschaft | Zeitgeschehen



Friedrich Schiller

Die Mehrheit?

Was ist Mehrheit? Mehrheit ist der Unsinn;
Verstand ist stets bei wen'gen nur gewesen.
Bekümmert sich ums Ganze, wer nichts hat?
Hat der Bettler eine Freiheit, eine Wahl?
Er muß dem Mächtigen, der ihn bezahlt,
Um Brot und Stiefel seine Stimm' verkaufen.
Man soll die Stimmen wägen und nicht zählen;
Der Staat muß untergehen, früh oder spät,
Wo Mehrheit siegt und Unverstand entscheidet.

Friedrich Schiller 1805

Von Anbeginn der Krise wurde die Frage nicht beantwortet, auf welchen wissenschaftlichen Daten und Schlussfolgerungen die Entscheidung zum weltweiten, national umgesetzten Lock-Down beruht. Inzwischen vergeht Woche um Woche und die Stimmen, welche die wissenschaftlichen Begründungen sehen wollen und einfordern, mehren sich. Das Reaktionsmuster der staatlichen und medialen Stellen darauf ist massiv verstörend. Die sachlichen Analysen kompetenter Wissenschaftler und Fachleute weltweit, die zu anderen Ergebnissen kommen als die offiziell vertretenen werden konsequent ignoriert. Wir sehen die Einführung einer Zensur durch die Hintertüre, eine zensierte Demokratie, die auf wissenschaftlichen Austausch und Diskurs, auf potentielle Korrektur und unabhängige Expertise verzichtet und gleichzeitig wissenschaftliche Autorität für sich beansprucht. Das freie Geistesleben wird derzeit mit eiserner Konsequenz totgeschlagen. Die freie Rede, und vor allem der offene Dialog zwischen Andersdenkenden muss wiederhergestellt werden. Freie Presse ist eine Grundvoraussetzung menschenwürdigen sozialen Lebens.

Roland Tüscher, Kirsten Juel

«Wir müssen uns wieder in Erinnerung rufen, dass fachlich kompetente Kritik gegenüber Regierungspolitik eine elementar wichtige Rolle für das Funktionieren unseres demokratischen Rechtsstaats besitzt. Werden ehrenwerte und renommierte Kritiker mit überheblicher Geste aus der öffentlichen Debatte ausgegrenzt, und stellt man sie an den öffentlichen Pranger, um sie etwa als „Corona-Leugner“ zu diffamieren, dann schwächt man die Fähigkeit unserer Gesellschaft, für große Herausforderungen adäquate Lösungen zu finden. Genau dies ist uns nun bei Corona auf die Füße gefallen, und wir müssen den Preis an Gut und Leben dafür bezahlen. Deshalb muss die erste Lehre aus dem Corona-Desaster sein, dies zu ändern. Politik und Medien müssen endlich wieder echte Debatten zulassen.»

Dr. med. Gunter Frank, Berater des Corona-Papiers

INHALT

Die Mehrheit?	
<i>Kirsten Juel, Roland Tüscher</i>	1
Freie Stimmen aus Politik und Wissenschaft positionieren sich in einer unabhängigen medizinischen Schadensanalyse des Lock-down	
<i>Zusammenstellung: Roland Tüscher</i>	2
Pressemitteilung vom 10. Mai 2020 – BMI	
<i>Bundesministerium des Innern für Bau und Heimat (BMI)</i>	2
Gemeinsame Pressemitteilung 11.05.2020 Stellungnahme der externen Experten des Corona-Papiers	
<i>Prof. Dr. Sucharit Bhakdi, Dr. med. Gunter Frank, Prof. Dr. phil. Dr. rer. pol. Dipl.-Soz. Dr. Gunnar Heinsohn, Prof. Dr. Stefan W. Hockertz, Prof. Dr. Karina Reiß, Prof. Dr. Peter Schirmache, Prof. Dr. Andreas Sönnichsen, Dr. med. Til Uebel, Prof. Dr. Dr. phil. Harald Walach</i>	3
Symptomatische Medienreaktionen auf die Veröffentlichung des Corona-Papiers	
<i>Zusammengestellt von Roland Tüscher</i>	6
Stellungnahme zur Situation von Kindern und Jugendlichen in der Corona-Pandemie 2020	
<i>Dr. med. Miriam Bräuer, Dr. med. Christine Decker, Nicola Fels, Dr. med. univ. Klaus Lesacher, Prof. Dr. med. David Martin, Dr. med. Karin Michael, Dr. med. Silke Schwarz, Lena Zipperle</i>	7
Petitionen zum Thema Corona	
<i>Helene und Dr. Ansgar Klein, Viviane Fischer, Ingo Job</i>	9