



# APOKALYPS NU!

## BILDERBERG VACCINATIES

- *Bilderberg, de NAVO en de Nieuwe Wereldorde*
- *Wat is het 'apocalyptische' van onze huidige wereldsituatie?*
- *NAVO-oorlog in Joegoslavië: Oorlog en Media in dienst van de leugen*
- *Geheime NAVO-legers actief na de 2e Wereldoorlog*
- *Licht op vaccinaties*

# INLEIDING

# COLOFON

najaar

2009

2

jaargang 01

## Zeer gewaardeerde lezer,

De structuren van de Nieuwe Wereld Orde, worden steeds zichtbaarder. Op de Bilderberger conferentie van 15 en 16 mei van dit jaar kwam de wereldelite in het Nafsika Astir Palace 5-sterren hotel in Vouliagmeni, Griekenland, heimelijk bijeen.

Aan de jaarlijkse conferentie van de Bilderberg Groep nemen ongeveer 150 van 's werelds meest invloedrijke en machtigste vertegenwoordigers deel, die afkomstig zijn van koningshuizen, regeringen, de industrie, het bankwezen, de media, de wetenschappelijke wereld en het militair-industriële complex. De gesloten groep opereert onder de zogenaamde 'Chatham House regels', wat betekent dat er geen details worden bekendgemaakt over wat er tijdens de bijeenkomsten wordt besproken, ondanks het feit dat redacteurs van de grootste kranten ter wereld (Washington Post, New York Times, Financial Times) er bij aanwezig zullen zijn. De eerste Bilderberg conferentie werd in 1954 in Oosterbeek georganiseerd en dankt haar naam aan hotel 'de Bilderberg'. Initiatiefnemers waren o.a. de Pool Józef Retinger, Unilever-topman Paul Rijkens, de Belgische ex-premier Paul van Zeeland en prins Bernhard. In de loop van de jaren hebben veel belangrijke en invloedrijke mensen aan de conferentie deelgenomen zoals Amerikaanse presidenten George H. W. Bush en George W. Bush, Henry Kissinger, Zbigniew Brzezinski en de invloedrijke bankier David Rockefeller die tevens aan de wieg heeft gestaan van de oprichting van de Trilaterale commissie.

Wie dit jaar precies op de bezoekerslijst heeft gestaan is geheim maar de Telegraaf kon een tipje van de sluier oplichten:

*"Wie er aanwezig zijn, is over het algemeen ook geheim. De president van de Wereldbank, Robert Zoelick, is donderdag „voor zaken in Athene" volgens zijn woordvoerder. Op de agenda van de Amerikaanse minister van Financiën, Tim Geithner, staat vrijdag en zaterdag merkwaardig-erwijs helemaal niets. De baas van de Deutsche Bank, Jo Akermann, is „de komende dagen op reis ergens in Europa". Het hoofd van de ECB, Michel Trichet, blijkt „niet aanwezig tot het einde van de week". Ook de Nederlandse justitieminister Hirsch Ballin is volgens kringen rond het kabinet van de partij.*

*Uit een gelekte lijst van aanwezigen zouden vanuit Nederland de volgende mensen vertegenwoordigd zijn (1):*

1. *Haremajesteit koningin Beatrix (lid van het Nederlandse koningshuis)*

## Apokalyps nu!

Jaargang 1 najaar 2009-nr.3

### Contactgegevens

Apokalyps Nu!  
t.a.v. Freddie de Mooy  
Burg. Gratamastraat 14  
9401 LG Assen

E-mailadres:  
info@apokalyps.nl

Fax: 0592-308449

Redactie:  
Freddie de Mooy

Vormgeving:  
Frank Gerritsen

Correctiewerk:  
Thea Meijer, Koos Rosbergen

ISSN: 1878-8645

## Abonnement Apokalyps Nu!

De prijs voor 5 nummers (1 jaar) is € 15  
Steunabonnement € 25  
Losse verkoop € 3,95.

Opgave geschiedt met bovenstaande contact gegevens via brief of e-mail.

Apokalyps Nu! is een vrij initiatief en werkt op non-profit basis. Giften zijn daarom van harte welkom.

### Bankgegevens:

Freddie de Mooy  
Banknr.: 390105244  
Triodosbank Zeist



Michaël met draak

2. *Jaap de Hoop Scheffer (voormalig secretaris-generaal van de NAVO)*
3. *Neelie Kroes (euro-commissaris)*
4. *Hans Wijers (president Akzo/Nobel)*
5. *Nout Wellink (president Nederlandse Bank)*
6. *Jeroen van der Veer (Royal Dutch Shell)*

Onze minister-president Balkenende is al enkele jaren van de partij en vorig jaar maakte prins Willem Alexander zijn eerste bezoek. Naar aanleiding daarvan zag de SP zich genoodzaakt een aantal kamervragen te stellen. Volgens de lijst waren zij er dit keer niet bij.



Nafsika Astir Palace 5-sterren hotel in Vouliagmeni, Griekenland; Bilderberg conferentie 15-16 mei 1009

Volgens Bilderberg insider en onderzoeksjournalist Jim Tucker, hield de regelmatig aanwezige Bilderberger gast, de minister van Buitenlandse Zaken van Zweden, Carl Bildt, een toespraak voor de aanwezige gasten. Hij hield een pleidooi voor de omvorming van de WHO (Wereld Gezondheids Organisatie) tot een wereld ministerie van Gezondheid en de omvorming van het IMF (Internationaal Monetair Fonds) tot een wereld ministerie van Financiën onder auspiciën van de Verenigde Naties. (2)

Men hoeft niet visionair te zijn om te zien dat deze voor de toekomst geplande hervormingen, inmiddels al harde werkelijkheid aan het worden zijn.

De ontwikkelingen rond de zogenaamde Mexicaanse griep (varkensgriep), polio in Afrika, baarmoederhalskanker in Nederland en de wereldwijd geplande (mogelijk gedwongen) vaccinatie van miljoenen mensen hebben aangetoond hoe ver de macht van de WHO inmiddels reikt. We kunnen er niet omheen om op de achtergronden van deze vaccinatie lobby in te gaan. Het zijn de wereldwijd gepropageerde vaccinaties die een ernstige bedreiging vormen voor een gezonde, individuele ontwikkeling van de mens. De als bedrijfsgeheim genoemde hulpstoffen die in de vaccinaties worden toegevoegd vormen een ernstige bedreiging voor de mens. Zij staan niet op de bijsluiters. Dat veelal jonge kinderen dit soort vaccinaties krijgen toegediend, dikwijls met een experimenteel karakter, maakt de kwestie extra zorgelijk. De vaccinatieprogramma's wereldwijd hebben zich kunnen ontwikkelen op basis van de in de moderne tijd ontwikkelde medische wetenschap die gebaseerd is op

een eenzijdige materialistische denkwijze. Zij stelt dat de oorzaak van ziekten terug te voeren zijn op bacteriën en virussen. Een opvatting op basis waarvan mensen bereid zijn zich massaal te laten inenten en onderdeel zijn van een wereldwijd doorgevoerd vivisectieprogramma. Er is in dit beeld géén plaats voor het unieke van de mens dat een 'eigen' IK- Wezen heeft, en naast lichaam ook ziel en geest omvat. Daar komt nog bij dat door de vervlechting van commercie en Staat, er wereldwijd propagandacampagnes gevoerd worden waar een enorme manipulatieve kracht van uitgaat. Alleen al door de kracht die van deze campagnes uitgaat, kunnen we spreken over 'gedwongen' vaccinaties. Maar dit is kennelijk niet voldoende. Er zijn inmiddels duidelijke aanwijzingen dat gedwongen massale vaccinaties door landen als de VS en Frankrijk zullen worden doorgevoerd. Uitzonderingen? Welnee, in een artikel van de hand van medisch research journaliste Désirée Röver, 'de komende vaccinaties als startsein voor de lang aangekondigde 'griep pandemie' laat zij zien dat 194 landen de zogenaamde International Health Regulations (IHR) van het WHO hebben ondertekend. Daarmee heeft de WHO – na afkondiging van fase 6 – de macht in handen om in al die landen gedwongen vaccinaties te verordineren. In Nederland is deze IHR zelfs opgenomen in de Wet Publieke Gezondheid... (Staatsblad 2008).

Volgens de Franse krant Libération is de Franse regering bezig om noodmaatregelen voor te bereiden ingeval van een pandemie. Hierbij zouden burgerrechten die al sinds de Franse revolutie van kracht zijn, buiten werking gezet worden. (3)

De diepere vraag die men kan stellen is wat met het hele vaccinatieprogramma werkelijk beoogd wordt? Is het werkelijk alleen de angst voor een pandemie waarbij een groot deel van de economie plat komt te liggen? Is het werkelijk alleen de farmaceutische industrie die haar zakken wil vullen over de hoofden van zieke mensen? Zeker in een tijd dat de aandelenkoersen een forse terugval hebben ondergaan. Ik kan u verzekeren, die koersen van vaccinproducenten stegen weer bliksemsnel toen diverse overheden voor miljoenen dollars en euro's vaccins aanschafte. Maar zijn dit de enige redenen om het volk klaar te stomen voor een 'absoluut noodzakelijke' inentingscampagne?

Op 7 oktober 1917 spreekt Rudolf Steiner aan het eind van een voordracht de volgende woorden uit:

*"Zoals indertijd op het concilie van Constantinopel 'de Geest' is afgeschaft, dat wil zeggen, zoals men het dogmatisch bepaald heeft – de mens bestaat alleen uit lichaam en ziel – om van een Geest te spreken is ketters, zo zal men in een andere vorm ernaar streven de ziel af te schaffen, het zieleleven. En er zal een tijd komen, misschien niet eens zo ver weg, dat op basis van dit congres – dat in 1912 plaats-*

*vond – zich nog geheel andere zaken zullen ontwikkelen, waar nog heel andere tendensen zullen optreden en waar men zal zeggen: het is ziekelijk als een mens überhaupt aan ziel en geest denkt. Gezond zullen alleen die mensen zijn die het uitsluitend zullen hebben over 'het lichaam'. Men zal het voor een ziektesymptoom houden indien de mens zich zo ontwikkelt dat hij op het begrip kan komen: er bestaat een geest en een ziel. Dat zullen zieke mensen zijn. En men zal een geneesmiddel uitvinden – daar kunt u absoluut zeker van zijn – waardoorheen men zal werken. Eertijds heeft men de geest afgeschafte. De ziel zal men afschaffen door een geneesmiddel. Men zal vanuit een 'gezonde voorstelling' een vaccin ontdekken waardoor men op het organisme zo inwerkt – het liefst in de kindertijd, misschien al bij de geboorte – dat dit menselijk lichaam niet tot de gedachte komt: er bestaat een ziel en een geest". (4)*

Het congres waar Rudolf Steiner op doelde had de 'eugenetica' tot onderwerp.

Zie verder het artikel in dit nummer van Apokalyps Nu!, "Licht op vaccinaties". Uiteraard zullen we de ontwikkelingen op dit gebied kritisch blijven vervolgen en u op de hoogte houden. Het is onderwerp van verdere verdieping.

En dan die tweede poot van de Nieuwe Wereldorde, het IMF.

Waren er vanwege de financiële crisis niet steeds meer geluiden om een nog sterkere macht van het IMF? Vreemd genoeg profileert het IMF zich steeds meer als een ministerie van ontwikkelingssamenwerking. Dat haar beleidsmaatregelen in de meeste gevallen leiden tot de totale ineenstorting van de nationale economieën en de ontwrichting van bestaande sociale verhoudingen, maakt haar tot een machtsinstrument van de eerste orde. De vraag is natuurlijk in welke richting zij wil dat de wereld zich beweegt.



Een handvol Griekse communisten protesteert op veilige afstand van de Griekse Bilderberg conferentie 2009

Inmiddels is duidelijk dat zich een derde organisatie aan het omvormen is tot een nieuw superministerie, namelijk die van Defensie: de NAVO.

De Noord-Atlantische/Verdrags-Organisatie (NAVO) werd in 1949 opgericht. Zij viert dit jaar haar 60-jarig jubileum. Ons werd voorgelogen dat de NAVO bedoeld was om een halt te roepen aan het Communistische gevaar. Werd het 'Warschauptact' niet pas zes jaar later in 1955 opgericht? Historisch onderzoek laat zien dat de tegenstelling tussen het 'Vrije Westen' enerzijds en het dictatoriale Bolsjewistische Oosten anderzijds, een bewust in het leven geroepen, gekunstelde tegenstelling is geweest. De doodgezwegen historicus en Amerikaan, Anthony Sutton heeft in meerdere publicaties, uiterst gedocumenteerd laten zien hoe vanuit bepaalde westerse kringen, deze tegenstelling stapsgewijs werd gecreëerd. Hij heeft uiteengezet hoe de Bolsjewistische oktober-revolutie van 1919 gefinancierd en ondersteund werd door westerse bankiers. (3) De historisch gepropageerde gedachte dat uitsluitend Duitsland verantwoordelijk is geweest voor de financiering van de Bolsjewistische revolutie blijkt op zijn minst een halve waarheid te zijn. En u weet, halve waarheden zijn soms nog erger dan hele leugens. (4)



Cartoon by Robert Minor in St. Louis Post-Dispatch (1911). Karl Marx surrounded by an appreciative audience of Wall Street financiers: John D. Rockefeller, J. P. Morgan, John D. Ryan of National City Bank, and Morgan partner George W. Perkins. Immediately behind Karl Marx is Teddy Roosevelt, leader of the Progressive Party.

(vertaling: Cartoon van Robert Minor in de St. Louis Post-

*Dispatch (1911). Karl Marx wordt omgeven door een zich dankbaar opstellende groep van Wall-Street financiers: John D. Rockefeller, J. P. Morgan, John D. Ryan van de National City Bank, en Morgans partner George W. Perkins. Onmiddellijk achter Karl Marx staat Teddy Roosevelt, leider van de Progressieve Partij*

Is het niet wonderlijk dat de cartoonist Robert Minor al in 1911 de schijn tegenstelling tussen het communisme en het kapitalisme op zeer humoristische wijze wist weer te geven? De gevolgen van deze creatie zijn minder lachwekkend te noemen. Een Bolsjewistische revolutie, de dood en repressie van miljoenen Russen tijdens het bewind van Lenin en Stalin en uiteindelijk een tot op het bot doorgevoerde, wereldwijde 'Koude Oorlog' dat tot in het verre Oosten zijn schaduw heeft achtergelaten.

*"U zult een revolutie krijgen, een verschrikkelijke revolutie. Welke richting het op zal gaan hangt af van wat meneer Rockefeller aan meneer Hague zal vertellen wat te doen. Meneer Rockefeller is een symbool van de heersende Amerikaanse elite en meneer Hague is een symbool van haar politieke tak".*

Leon Trotsky, New York Times, 13 december 1938. (Hague was een politicus uit New Jersey)

De zogeheten socialistische revolutionair Leon Trotsky arriveerde op 13 januari 1917 in New York. Hij en zijn familie beschikten over een rijk uitgerust appartement in New York, betaalden de huur 3 maanden vooruit en lieten zich door Limousine met chauffeur vervoeren. Hij schreef in die tijd voor Russisch geschreven revolutionaire blaadjes als 'Novo Mir' en 'Nashe Slovo'. Zijn inkomen werd geschat op zo'n 12 dollar per week. In de drie maanden die hij in New York verbleef, verdiende hij in totaal 244 dollar. Daarvan wist hij 310 dollar weg te geven aan vijf vrienden voor hun emigratie naar Rusland en wist hij zijn appartement te bekostigen en zijn familie te onderhouden. Wat waren zijn andere bronnen? Trotsky zelf beweerde dat hij geen enkele andere inkomensbron had en noemde zij die het tegendeel beweerden 'lasteraars' die 'idiote lasterpraatjes' en 'leugens' verspreiden. Toen Trotsky New York verliet en naar Petrograd reisde om de Bolsjewistische revolutie te organiseren, had hij 10.000 dollar op zak. In 1919 deed een Senaatcommissie, 'de U.S. Senate Overman Committee' een onderzoek naar de relatie tussen Bolsjewistische propaganda en Duits kapitaal. Op dinsdag 18 februari kwam ook de 10.000 dollar van Trotsky ter sprake tussen Senator Overman en Colonel Hurban. Antony Sutton zegt over deze bijeenkomst:

*"Het is nogal opmerkelijk te noemen dat de commissie haar vergadering plotseling opschortte, nog voordat de bronnen van Trotsky's fondsen in de archieven van de Senaat konden worden bijgeschreven. Toen de onderzochtingen de volgende dag werden hervat, bleek Trotsky en zijn 10.000 dollar voor de commissie geen onderwerp van gesprek meer".*

Officieel worden de bronnen van Trotsky's fondsen altijd in verbinding gebracht met Duitsland. In zijn boek over de Russische revolutie laat Sutton echter zeer gedetailleerd de betrokkenheid zien van Wall Street met deze revolutie, in het bijzonder de sleutelrol die William Boyce Thompson heeft gespeeld. Zonder in alle details te hoeven treden was de zogeheten Amerikaanse 'Rode Kruis Missie' van augustus 1917 toch wel zeer opmerkelijk te noemen. Het bleek misschien wel een van de meest ongewone missies van het Rode Kruis in haar geschiedenis te zijn. Alle kosten die met de missie samenhangen werden door deze William Boyce Thompson gefinancierd. De groep bestond uit 24 personen die via Siberië per trein in Petrograd arriveerden. Het Rode Kruis bleek in die tijd geheel en al een instrument te zijn van Wall Street zoals uit de ledenlijst van de directie viel op te maken. (5) De 24 'Rode Kruis' medewerkers bleken allemaal een militaire rang te bezitten, van luitenant-kolonel tot luitenant. Slechts vijf van de 24 waren dokters. De anderen waren advocaten, financiers en hun assistenten, allemaal afkomstig van het financiële district van New York. De leider van de missie, William Boyce Thompson, was hoofd van de Federal Reserve Bank van New York! Hij heeft waarschijnlijk een beslissende rol gespeeld in de goede afloop van de Bolsjewistische Revolutie in 1917. Uit de archieven van de Amerikaanse ambassade te Petrograd is duidelijk geworden dat het Rode Kruis 4.000 roebels had betaald aan prins Lvoff, president van de ministerraad voor de in vrijheidstelling van 'revolutionairen'. Tevens een bedrag van 10.000 roebels in twee termijnen aan Kerensky voor de in vrijheidstelling van 'politieke vluchtelingen' (6)



William Boyce Thompson (1869-1930)

Op 2 februari 1918 plaatste 'The Washington Post' het volgende bericht:

*"W. B. Thompson, donor van het Rode Kruis die*

*aanwezig was van juli tot november afgelopen jaar, heeft een persoonlijke gift van 1.000.000 dollar gedoneerd met het doel om de Bolsjewistische doctrine in Duitsland en Oostenrijk te verspreiden. Meneer Thompson had als hoofd van de Amerikaanse Rode Kruis missie de mogelijkheid om de omstandigheden in Rusland te bestuderen. De kosten van deze missie werden grotendeels door zijn persoonlijke financiering mogelijk gemaakt. Hij is ervan overtuigd dat de Bolsjewistische constitutie de meeste weerstand kan bieden tegen het pro-germanisme in Rusland.....”*

Sutton wijst er op dat in Hermann Hagedorns biografie over Thompson, er een afbeelding van een telegram is opgenomen, gericht aan Thompson, met de bevestiging van de overboeking van 1.000.000 dollar naar Thompsons rekening in Petrograd. In Petrograd had de National City Bank een filiaal gevestigd. De telegram was afkomstig van J.P. Morgan, bankier. Hagedorn stelt dat het bedrag van de overboeking van 1 miljoen dollar op de rekening van Thompson werd gebruikt voor ‘politieke doeleinden’. Geen commentaar.

Verder heeft Sutton uitgebreid onderzoek gedaan naar de stroom van westerse technologieën die in de richting van aartsvijand Sovjet-Unie is gegaan tijdens de zogeheten ‘Koude Oorlog’. Technologische ondersteuning tijdens de ‘Koude Oorlog’ voor de ‘Grote Beer’? Het is bijna niet te geloven. Het kostte Anthonie Sutton zijn academische carrière. Maar er kan ons nog veel meer verbazen.

De NAVO is in haar 60-jarig bestaan betrokken bij de omverwerping van Europese, democratisch gekozen regeringen, zij heeft terroristische aanslagen gepleegd op Europese bodem, is verantwoordelijk voor de totale ontmanteling en vernietiging van de voormalige Republiek Joegoslavië en is ondanks afspraken hierover met voormalig president van de Sovjet-Unie, Michael Gorbatsjov, doorgegaan met de uitbreiding van de NAVO in de richting van het Oosten. Het huidige Rusland voelt zich in dit opzicht verraden. Inmiddels zien we dat de Finnen en de Zweden (geen NAVO landen) bezig zijn om hun wapensystemen te moderniseren om ze compatible te maken voor operaties van de NAVO. Is het u opgevallen hoe stilzwijgend eigenlijk een land als Frankrijk (de Gaulle zou zich omdraaien in zijn graf), dit jaar weer toetreden is tot de NAVO? Is ook niet verwonderlijk als we weten hoe de huidige Franse president Nicolas Sarkozy vanuit CIA kringen naar voren geschoven is.

Met de NAVO-oorlog in de jaren negentig op de Balkan is de NAVO openlijk getransformeerd van een defensief verbond (artikel 5) naar aan offensief leger dat bereid is op eigen houtje waar dan ook in de wereld haar imperiale belangen te verdedigen. Dit tegen alle bestaande volkerenrecht in. We zullen een aantal aspecten van deze open en verborgen operaties van de NAVO belichten en zullen specifiek aan de hand van de casus: ‘operatie Balkan’ zien hoe verderfelijk de operaties van dit bondgenootschap zijn. Zij is opgericht om als instrument te dienen voor het grote geopolitieke spel dat van achter de coulissen gespeeld wordt. De geo-politieke ideologische basis volgens welke mensen als Winston Churchill en Zbigniew Brzezinski opereren, werd in de 20 e eeuw door de Brit Sir Halford Mackinder nog eens fijntjes uit te doeken gedaan. (4). In de visie van Mackinder moest koste wat het kost verhinderd worden dat er een bondgenootschap tussen de Oost-Europese landen en het ‘Heartland’, Rusland zou ontstaan. Van Mackinder is dan ook de volgende, wereldhistorische uitspraak afkomstig:

*“Wie regeert over Oost-Europa, beheerst het Kernland;*

*Wie regeert over het Kernland, beheerst het Wereld-Eiland;*

*Wie regeert over het Wereld-Eiland, beheerst de gehele wereld”.*

In de visie van Mackinder is het Kernland het centrum van Eurazië: Rusland en de Oekraïne. Het Wereld-Eiland bevat heel Eurazië, inclusief Europa, het Midden-Oosten en Azië (uitgezonderd Groot-Brittannië!).

Volgens de onderzoeksjournalist William Engdahl is het doel van de Amerikaanse buitenlandse politiek altijd geweest om de economische en militaire controle over Rusland te behouden. Mackinders uiteenzettingen staan volgens Engdahl aan de basis van Englands betrokkenheid bij WO I en WO II. Het zou ook aan de basis hebben gestaan van Churchills provocaties om Rusland in een ‘Koude Oorlog’ te lokken met Groot-Brittannië.

*“Slechts twee jaar nadat Mackinder in 1943 in Foreign Affairs publiceerde – waar het geopolitieke plan voor de globale heerschappij van de VS werd uiteengezet – voegde premier Winston Churchill een nieuwe Mackinder stem toe aan het koor. In april 1945 begon Churchill in te praten op generaal Dwight Eisenhower en president Roosevelt om onmiddellijk een totale oorlog tegen de Sovjet-Unie te starten. Er zouden 12 gevangen genomen Duitse divisies als kanonnenvoer worden gebruikt om Rusland voor eens en voor altijd te vernietigen. Ironisch genoeg, gezien in het licht van de Amerikaanse politiek na 1990, werd het voorstel van Churchill direct afgewezen als zijnde ‘te risicovol’. In 1945, gaf president Harry S. Truman aan generaal Eisenhower en zijn generale staf de opdracht om een geheim plan voor te bereiden voor een nucleaire*

*verrassingsaanval op twintig steden van de Sovjet-Unie. Het was algemeen bekend dat op dat moment de Sovjet-Unie geen onmiddellijke dreiging vormde voor de Verenigde Staten. Het geheime nucleaire plan, getiteld: 'Strategic Vulnerability of the U.S.S.R. To a Limited Air Attack', was het eerste Amerikaanse plan met het doel om het 'Kernland' Rusland van de kaart te vegen. Het zou in geen geval het laatste plan blijken te zijn".*

In het licht van hetgeen hier uiteengezet is, kan de volgende dagboeknotitie tijdens de Eerste Wereldoorlog van Rudolf Steiner van eind 1917 wellicht tevens enige verheldering en een aanzet tot verdere verdieping geven:

*"Toonaangevend is een groep van mensen die willen heersen over de aarde door middel van de bewegelijke kapitalistisch-economische impulsen. Tot haar behoren al die kringen van mensen, die deze groep in staat is door economische middelen aan haar te binden en te organiseren. Het wezenlijke is, dat deze groepering weet dat er in het gebied van het Russische territorium zich een, in de zin van een toekomstige, niet georganiseerde concentratie van mensen bevindt, die in de kiem een socialistische organisatie met zich meedragen. Het berekende doel is om deze socialistische kiemimpuls in de machtsfeer van deze anti-sociale groepering te brengen. Dit doel kan niet worden bereikt indien vanuit Midden-Europa met begrip naar een verbinding gezocht wordt met de oosterse kiemimpuls. De in deze tijd ontstane machtsconstellatie is van secundair belang en verhoudt alle werkelijke tegenstellingen en belangen. Dit omdat deze groepering binnen de Anglo-Amerikaanse wereld te vinden is. Zij verhult vooral het werkelijke feit dat er een gevecht gaande is tussen de Anglo-Amerikaanse Pluto-Autocraten en het Midden-Europese volk. Op het ogenblik dat in Midden-Europa dit feit aan de wereld wordt onthuld, zal een onware constellatie door een ware worden vervangen. De oorlog zal in welke vorm dan ook net zo lang voortduren totdat de Duitse volksaard zich met die van de Slaven zal hebben verenigd. Het gemeenschappelijke doel is de bevrijding van de mens onder het juk van het Westen.*

*Er is slechts één alternatief mogelijk: of men brengt de leugen aan het licht waarmee het Westen werkzaam moet zijn als zij succes wil hebben. Men zegt: de makers van de Anglo-Amerikaanse zaak zijn de dragers van een stroom die haar wortels heeft in een impuls die al van vóór de Franse revolutie dateert en die bestaat uit het vestigen van een wereldheerschappij met kapitalistische middelen. Zij gebruikt de revolutiefrase als middel om zich daarachter te kunnen verbergen. Of men draagt de wereld heerschappij aan een occulte groep over totdat uit het onderdrukte Duits-Slavische gebied door toekomstige stromen van bloed het ware geestelijke doel van de aarde wordt gered".*

Men hoeft geen doemdenker te zijn om te zien hoe het Duits-Slavische gebied, sinds deze dagboekantekening uit 1917, geheel onder

controle is geraakt van de Anglo-Amerikaanse Pluto-Autocraten. De oorlogen en het daarmee stromende bloed hebben zich tot op de dag van vandaag voortgezet en de onderliggende leugens blijken nog steeds niet tot de openbaarheid doorgedrongen te zijn. Een vraag die we vooralsnog open willen laten is de reden van de noodzakelijke samenwerking van de Duitse volksaard met die van de Slavische zoals door Rudolf Steiner als absolute noodzaak is aangegeven. Zou zich uit deze samenwerking iets moeten ontwikkelen wat als tegenpool zou moeten dienen voor de westerse, op commercie gebaseerde expansiedrang? En wat moeten we ons voorstellen bij deze Duitse volksgeest die kennelijk een eigen missie in de mensheidsontwikkeling heeft te volbrengen. Dit moet dan een missie zijn dat het volstrekte tegenbeeld zou moeten zijn van datgene wat zich in Nazi-Duitsland heeft ontwikkeld. En het tegenbeeld van de rol die Duitsland nog niet zo lang geleden gespeeld heeft bij de vernietiging van de voormalige Republiek Joegoslavië?

Het schijnt dat in het oude Griekenland een bezorger van een slecht bericht onmiddellijk ter dood werd veroordeeld. Niet bepaald een nette manier om met de harde werkelijkheid om te gaan. Hoewel we in het 'Vrij Westen' van tijd tot tijd geconfronteerd worden met het fenomeen 'politieke moorden', heeft zich een ander soortgelijk fenomeen van onze tijd meester gemaakt: het doodzwijgen. Daaraan willen wij ons echter niet schuldig maken!

Wij moeten vrezen dat bij ongewijzigd beleid, de aanhoudende stroom van leugens, er steeds meer conflictsituaties en chaos in de wereld zullen optreden. Het "Recht" zal nog meer plaatsmaken voor de "Macht". De Nieuwe Wereldorde is de uiterste consequentie van de gedachte dat een volk, een land, een continent, de wereld, centraal gestuurd dient te worden. Zij is de afspiegeling van de theocratische staat zoals we die in tijden vóór Christus bijvoorbeeld in Egypte hebben gezien. Maar in onze tijd zijn het niet de priesterkastes, de Farao's, die met Goddelijke Volmacht regeren over haar onderdanen. Nee, er openbaart zich een technocratische staat, waarin de mens niet als subject, maar als object en middel tot manipulatie wordt gedegradeerd. De priesterkaste van toen maakt plaats voor een nieuwe aristocratie: een elite van managers, financiële oligarchieën, wetenschappers in dienst van het militair/farmaceutisch-industrieel complex, politici die alleen nog centralistisch en in termen van macht

kunnen denken. Media in dienst van commercie en staatsideologieën. Onze sociale structuren staan in dienst van het platvloerse eigenbelang. Oude wijn in nieuwe vaten? Niet helemaal. De centralistisch geleide eenheidsstaat is niet meer van deze tijd. In plaats van dienstbaar te zijn aan de mens, richt zij zich tegen haar.

Echter, de mens van deze tijd wil zich niet laten knechten. Zij moet en wil haar eigen ontwikkelingswegen gaan. Zij zal de moderne eenheidsstaat nimmer accepteren, zij zal blijven vechten voor werkelijke vrijheden voor de individuele mens. Ieder mens is uniek, ieder mens heeft zijn eigen kwaliteiten en ontwikkelingsmogelijkheden. Dat vraagt om vrijheid van cultuur! Géén staatsgeneeskunde! Géén staatsonderwijs! Géén staatsmedia! Geen staatsgodsdienst! Zij vraagt om een gemeenschap die in dienst staat van het individu, en niet andersom.

Als Europeanen en wereldburgers, kunnen we bouwenaanalternatievesamenwerkingsverbanden, verbanden die streven naar vrede tussen volkeren, verbanden die principieel andere wegen zullen bewandelen. Gebaseerd op inzichten die niet hun oorsprong hebben in het materialisme van onze tijd maar zoekend en tastend de grenzen van ons aardse bewustzijn kunnen doorbreken. Dan mag er ook de hoop zijn dat van gene zijde van de drempel van ons bewustzijn, vanuit de geestelijke wereld, helpende krachten ons zullen bijstaan.

## Fredie de Mooy

- 1) De volledige, uit het Grieks vertaalde lijst is te zien op: <http://www.infowars.com/bilderberg-2009-attendeel-ist/>
- 2) Zie: <http://www.infowars.com/bilderberg-wants-global-department-of-health-global-treasury/>
- 3) <http://info.kopp-verlag.de/news/sarkozy-nutzt-die-schweinegrippe-hysterie-um-in-frankreich-buergerrechte-ausser-kraft-zu-setzen.html>
- 4) Voordracht van 1917, GA 177 blz. 97; Die Spirituellen Hintergründe der äuseren Welt
- 5) Zie: Antony C. Sutton: Wall Street and the Bolshevnik Revolution, Arlington House, New Rochelle, N.Y., ISBN nr: 0-87000-276-7
- 6) Het was bijvoorbeeld de Duitse historicus en Anthroposoof C. Lindenberg die in mei 1995 in "Die Drei" het volgende schreef:

*"Nu is er de tendens om bij de beschrijving van de hedendaagse tijdssymptomen, van de hier geschetste problemen af te geraken (Lindenberg doelt op de twee hoofdoorzaken van de problemen van onze tijd, namelijk de enorme technologische vooruitgang enerzijds en de onmacht van leidinggevendens om hier mee om te gaan anderzijds; aanvulling: uitgever Apokalyps Nu!). Men gelooft dat de*

*hierboven beschreven problemen terug te voeren zijn op een bijzondere kwaadaardigheid van kleine geheime groeperingen. Men heeft in de loop van de tijd diverse groeperingen verantwoordelijk gehouden voor het onheil dat in de wereld wordt verricht. Soms waren het de 'Bilderbergers', soms de 'Council on Foreign Relations', soms de 'Trilateralen', dan weer een Joodse Loge of de Loges in het algemeen. In de meeste gevallen zou het gaan om vermeende kwaadaardige Amerikanen. Vaak ook om achter de coulissen opererende Tibetanen. Bij de Nazi's zou het gaan om een wereld-complot van Joden en Vrijmetselaars.*

*Nu is het zeker zo dat er groeperingen zijn die zich over de toestand in de wereld, de wereldpolitiek en wenselijke verhoudingen, zich bepaalde voorstellingen maken. Het is namelijk helemaal niet slim – zoals het veelal gebruikelijk is – om zich helemaal geen gedachten te vormen. Men kan ook plannen maken en proberen zijn handelen hierop af te stemmen. Dat zullen diverse groepen zeker doen. De vraag is alleen in hoeverre zij zich onderling tegenwerken en of hun plannen zich realiseren en of ze überhaupt gebruik kunnen maken van de juiste middelen. Deze processen moeten door empirisch onderzoek worden nagegaan. In elk geval moet diegene die over dit soort zaken praat hoe dan ook laten zien dat er, en op welke wijze bepaalde maatregelen getroffen worden. Het is zinloos om slechts algemene verdachtmakingen te verbreiden of verhalen te vertellen die niet kloppen en die slechts drijven op de golven van een algemeen verbreid anti-Amerikanisme. Een al jarenlang geliefde these van theoretici die spreken van een wereld-complot was het, om de Russische Revolutie terug te voeren op machinaties van westerse geheime politiek. Men zou, zo wordt ons verteld, in 1917 de Russische Revolutie met miljoenen dollars hebben gefinancierd. Ging men nu tot in details deze beweringen controleren, dan bleek er niets van te kloppen en ogenschijnlijk hebben degenen die dit soort zaken beweerden gespeculeerd op het ontbrekende historische besef van haar lezers. Het is algemeen bekend dat Lenin niet door Amerikaanse agenten maar door Ludendorf in het geheim naar Rusland werd gesluïsd en met de nodige middelen werd voorzien. Ook Hitler en dat wat hij heeft aangericht is niet noodzakelijk in de USA uitgevonden".*

Uiteraard is het niet zinvol om van alles maar te roepen en op niet gefundeerde gronden iedereen en alles de schuld te geven van alles en nog wat. Daarover kunnen wij het volstrekt eens zijn met Lindenberg. De door Lindenberg gehanteerde methode echter, is verwerpelijk te noemen en absoluut onvruchtbaar. Door alles op één hoop te gooien lijkt het er op dat hij zich bij voorbaat niet wenst te verdiepen in studies die gebaseerd zijn op serieus en verantwoord historisch onderzoek. Daar komt nog bij dat het voorbeeld dat hij aanhaalt om zijn betoog te funderen, geen hout snijdt. Zoals uiteengezet door Sutton is er wel degelijk sprake van Amerikaanse betrokkenheid bij de Bolsjewistische revolutie in Rusland aan het begin van de 20e eeuw. Het voert op deze plek te ver om de betrokkenheid van Wall Street en de opkomst van het fascisme in Italië (de financiering van Mussolini) en Duitsland (de financiering van de NSDAP) hier uit te werken en moet in de toekomst onderwerp van bespreking worden.

7) Zie noot 3, blz. 72

8) Na de Februari-revolutie werd Kerenski tot vice-voorzitter van het presidium van de Petersburgse Sovjet gekozen. Hij aanvaardde een ministerpost (Justitie) in de voorlopige regering (mrt.-mei 1917). In de tweede voorlopige regering werd hij minister van Oorlog (mei-september 1917). In die functie was hij voorstander van strijd tegen de Centralen aan de zijde van de Entente. Vanaf 21 juli werd Kerenski tevens minister-president. Op 14 september 1917 riep Kerenski de republiek uit om een einde te maken aan de impasse of Rusland een monarchie moest blijven of een republiek moest worden. Toen een Bolsjewistische staatsgreep steeds reëler werd, vertrok Kerenski op 7 november 1917 in een auto van de Amerikaanse ambassade naar St. Petersburg om militaire steun te vragen aan de kozakken en andere militaire eenheden. Zonder succes want op de dag van zijn vertrek uit Petersburg werd de regeringszetel, het Winterpaleis, door de Rode Garde ingenomen (oktober-revolutie). In mei 1918 vertrok hij per boot naar Frankrijk om in 1940 naar de VS te emigreren. Hij bleef daar tot aan zijn dood in 1970 wonen.



## Wat is het 'apocalyptische' van onze huidige wereldsituatie?

W. F. Veltman



Johannes op Patmos, Jeroen Bosch, 1505

De Nederlandse vertaling van 'Apocalyps' is 'Openbaring'. Het laatste boek van het Nieuwe Testament draagt deze titel. Dit geschrift dat de apostel Johannes tijdens zijn verbanning op het eiland Patmos dicteerde aan een hem begeleidend schrijver, behandelt het wereldeinde. Dat wil zeggen de overgang van het stadium 'aarde' naar een nieuwe fase die het 'Nieuwe Jeruzalem' wordt genoemd.

De geweldige visionaire inhoud van dit boek lijkt hoofdzakelijk gekenmerkt te zijn door vernietiging, ondergang, door reeksen van ontzagwekkende en angstaanjagende gebeurtenissen. En zo is het begrip 'apocalyptisch' min of meer synoniem geworden van 'gigantisch catastrofaal'.

Dit is echter slechts een deelaspect van het boek. Het heet 'Openbaring' en het is de geestelijke openbaring van die macht welke de oude filosofen 'het Ene' of 'het Goede' noemden. Het duidt op het alomvattende Wezen dat wij Christus noemen als voltrekker van het Goddelijk Scheppingsplan.

Tegelijk echter is het de openbaring van het 'Tegenprincipe' dat wordt getoond in zijn tweevoudigheid van het Beest dat uit de zee oprijst, en het Beest dat uit het land oprijst, de tweeheid van Diabolos en Satanas, ook Lucifer en Ahriman genoemd.

De drievuldigheid van het Goede tussen de twee Tegenmachten moet als ontwikkelingsmotief van aarde en mensheid niet uit het oog worden verloren!

Het is ook het boek van de 'sterke Engel' wiens naam pas in het twaalfde hoofdstuk, aan het begin van de tweede helft van het geschrift wordt genoemd: Michael.

Van groot belang, juist voor onze huidige wereldsituatie is het volgende: In de aanvang van het boek wordt beschreven, hoe Johannes wordt geroepen om op te schrijven wat hem in grootse, geestelijke schouwingen zal worden geopenbaard, omdat 'ho kairos engus' (in Latijnse letters), de tijd dringt.

Hij schouwt dan eerst Christus in zijn gedaante van de 'Mensenzoon', dat wil zeggen van de oorspronkelijke goddelijk-kosmische Mens. Dit Wezen draagt hem op brieven te schrijven aan de zeven gemeenten van Klein-Azië. Deze gemeenten in zeven steden van het gebied dat thans Turkije heet, hebben echt bestaan, maar ze zijn in het 'apocalyptisch' verband tegelijk representanten van de zeven grote cultuurtijdperken die volgen na de ondergang van Atlantis ( $\pm 12$  à 10.000 jaar vòòr Christus). Op dit belangwekkende feit wijst Rudolf Steiner in een serie voordrachten, getiteld 'Die Apokalypse des Johannes', gehouden te Nürnberg in 1908 (GA 104).

De vijfde brief, gericht aan de gemeente te Sardes, vertegenwoordigt het vijfde na-Atlantische cultuurtijdperk. Dat is onze tijd; dit tijdperk ving aan in het begin van de 15e eeuw en duurt tot in de 35e eeuw. In deze cultuurperiode ontwikkelt zich in de mensheid de volle kracht van het menselijk zelfbewustzijn, om welke reden deze tijd de tijd van de bewustzijnsziel wordt genoemd.

In de eerste eeuwen van dit bewustzijnszietijdperk moeten de oude verbindingen met het goddelijk-geestelijke in de wereld worden verbroken. We noemen dit verschijnsel 'materialisme'. Je zou het ook de cultuur van de doodskrachten kunnen noemen. Dat hebben de Wijzen van het oude India ook gedaan, die dit tijdperk het Kali-Juga noemden (Kali is de Godin van de Dood). Alleen, naar hun inzicht begon

deze tijd al veel eerder, namelijk rond 3000 vòòr Christus.

Luisteren wij nu naar de woorden van de vijfde brief aan de gemeente te Sardes, dat wil zeggen aan ons: “.....Ik weet uwe werken, dat gij de naam hebt, dat gij leeft, en gij zijt dood.”

Onze cultuur, dat wil zeggen wat wij de westerse cultuur noemen, welke zich echter in haar materialistische teneur over de hele mensheid uitbreidt, is gekenmerkt door de overheersing van de doodskrachten. Wij kijken naar de wereld met een intellect dat alleen de wereld van het vergankelijke kan benaderen. Daarmee verklaren wij haar wetten en daarmee kunnen wij dode dingen fabriceren die dood brengen in de wereld.

Er zijn in de huidige wereld veel mensen die dat misschien niet zo radicaal uitdrukken, maar die wel voelen dat deze weg van de mensheid, welke een grote betekenis heeft gehad voor de ontwikkeling van het zelfbewustzijn, niet verder zo kan worden gevolgd. Zij zoeken naar de weg die wederom tot ‘leven’ leidt.

De Apocalyptische maning aan de vijfde gemeente gaat verder: “Zijt wakende, en versterk het overige dat sterven zou, want ik heb uwe werken niet vol gevonden voor God.”

De levensbron van de geschapen wereld ligt niet in atomen, niet in het stoffelijke, niet in de ondernatuur van elektriciteit, kernenergie, en dergelijke, maar in de bovennatuurlijke wereld die hier met één naam wordt aangeduid: God.

Aan het ‘zijt wakende’ gaat vooraf ‘ontwaak!’, welk woord weliswaar niet in de brief staat, maar impliciet is aan de betekenis van de zinsnede.

Er kan geen sterker apocalyptisch woord klinken dan “ontwaak! Zijt wakende!” Maar de gemeente te Sardes (dat zijn wij) wil niet ontwaaken. De mensen willen over het algemeen de waarheid niet horen, want de waarheid is hard, meedogenloos. Zij stelt een onnoemlijk zware verantwoordelijkheid. Maar alleen de waarheid maakt de mens vrij.

Het is duidelijk dat er machten in de wereld werken, die ten koste van alles de waarheid willen verbergen. Deze machten gebruiken mensen als uitvoerders van hun antiwaarheidsstrategie. En als er mensen zijn die deze antiwaarheidsstrategie ontmaskeren, klinken er on-

middellijk woorden als ‘complot theorie’, ‘stemmingmakerij’, ‘haatzaaiers’ en dergelijke. Deze woorden, en daarvan zijn er nog enige andere, hebben een merkwaardige, emotionele lading zoals ‘discriminatie’, ‘racisme’. Er wordt verder niet bij nagedacht, maar de zaak is met zulk een kwalificatie afgedaan en we kunnen verder slapen.

Alleen is de grote vraag, wanneer we ‘ontwaken’, inzien dat de tevoren genoemde machten via hun menselijke handlangers of trekpoppen een verderfelijke koers bepalen, die tot doel heeft de zin van de ontwikkeling van de aarde te perverteren en de mens tot een onvrij, liefdeloos wezen te maken in dienst van de tegenmachten. Hoe wij dan moeten handelen om dit het hoofd te bieden en ten goede te wenden?

In de eerste plaats het kwaad onderkennen. Het kwaad probeert altijd zich zelf verborgen te houden. Het verliest veel van zijn macht als het wordt gezien, wordt doorzien.

In de tweede plaats het denken om te vormen, en het daardoor weer in verbinding te brengen met de goddelijk-geestelijke wereld. Het gaat niet om een versterking of vernieuwing van het oude Gods-geloof, maar om een ‘levende kennis’ van geestelijke realiteiten die niet in een transcendente onbereikbaarheid liggen, doch voor het ‘gezonde verstand’ met enige oefening en onbevangenheid toegankelijk zijn. De Franse schrijfster Simone Weil (1909-1943) noemde dit een “connaissance surnaturelle”, een kennis van het bovenzinnelijke.

In de derde plaats: een boven-nationale, sociaal-culturele beweging ontwikkelen, waardoor spirituele centra kunnen ontstaan, waar gestreefd wordt naar genezing van de aarde en daarmee van het voedsel, naar een economisch handelen dat bewust op associatie en solidariteit, naar een volledige vrijheid van de individuele mens wat betreft zijn geestelijk-culturele leven; dat wil zeggen vrijheid van geloofsovertuiging die de overtuiging van anderen respecteert, vrijheid van keuze van educatieve vormen voor eigen kinderen, vrijheid van keuze betreffende medische hulp.

Deze vrijheden zijn eigenlijk al in de verklaring van de mensenrechten opgenomen, doch in de praktijk wordt daar door aparte staten en door de EU met de pet naar gegooid.

In een volgend artikel wil ik graag iets vertellen over de strevingen die al sinds een tiental jaren door een internationale groep mensen in bovengenoemde richting worden ondernomen. (1)

1) Zie het volgend nummer van ‘Apokalyps Nu!’, nr. 4, eind november 2009.

## Operatie Balkan: oorlog en media in dienst van de leugen (1)

De menselijke en ecologische gevolgen van een 'humane' oorlog

**Fredie de Mooy**

### INDEIDEND:

Van 24 maart tot 10 juni 1999 bombardeerden gevechtseenheden van de NAVO de soevereine staat Joegoslavië. Deze 'humane' bombardementen moesten een einde maken aan het conflict in Kosovo, waar feitelijk een burgeroorlog woedde tussen de Serviërs en de Albanese Kosovaren. Dag in dag uit, 24 uur per dag, regende het bommen op steden als Belgrado (Servië) en Pristina (Kosovo). In 150 Joegoslavische steden werden 110 ziekenhuizen en andere gezondheidscentra totaal vernietigd. Belangrijke industriële centra werden met de grond gelijk gemaakt. Met name de bombardementen op petrochemische installaties hebben in het voormalig Joegoslavië grote menselijke- en ecologische schade aan het land toegebracht. Ook Nederland deed hieraan mee, maar de leiding was in handen van de Verenigde Staten (president Bill Clinton) die in het Duitse trio Joschka Fischer (buitenlandse zaken), Gerhard Schröder (bondskanselier) en Rudolf Scharping (minister van defensie) een gewillig bondgenoot vond. (1) De bombardementen werden door het Westen als humaan bestempeld omdat zij een einde wilde maken aan de 'etnische zuivering' en massamoorden, gepleegd door de Serviërs onder leiding van haar president Slobodan Milosevic. Er werd gesproken over 'deportaties' die gepleegd zouden worden door de Serven. Bij een bezoek aan Auschwitz verklaarde Scharping: *"het Duitse leger opereert in Kosovo om een herhaling van Auschwitz te voorkomen"*. En op 7 april 1999 verklaarde Joschka Fischer: *"Ik heb niet alleen geleerd, 'nooit meer oorlog'. Ik heb ook geleerd: nooit meer Auschwitz"*. In zijn NAVO brief nr. 2 van 1999 verklaarde de toenmalige secretaris-generaal van de NAVO, Javier Solana: *"Alleen in de laatste maanden heeft het verbond met succes intensieve luchtoperaties op de Balkan uitgevoerd. Het enige doel van de luchtoperaties was om de door het regime in Belgrado gevoerde 'horrorpolitiek' van etnische zuivering, onschadelijk te maken"*. Wie herinnert zich niet hoe dag in dag uit voor de televi-

sie verslag werd gedaan door perswoordvoerder Jamie Shea die met zijn beeldspraak wereldberoemd werd. Hij noemde de NAVO de *'barmhartige samaritaan'* en verklaarde Milosevic als een persoon *"die we sinds Stalin niet meer gehad hebben"*.



Jamie Shea

Hoe kwamen deze begrippen en associaties die een duidelijk vijandsbeeld en herinneringen aan de Nazi-tijd in de westerse media opriepen eigenlijk tot stand? Was de eenzijdige demonisering van het Servische volk, gepersonifieerd door haar leider Slobodan Milosevic een nuchtere beschrijving van feiten, gebaseerd op goede research van even bekwame onderzoeksjournalisten?

Met de bombardementen op Servië en Kosovo in 1999, de uiteindelijke erkenning van Kosovo als onafhankelijke staat en de permanente realisatie van de grootste legerbasis van de VS in Kosovo, Camp Bondsteel, kwam er een 'voorlopig' einde aan 'Operation Bomb for humanity'. Op 17 februari 2008 riep Kosovo de onafhankelijkheid uit die onmiddellijk door de V.S. en het merendeel van de EU-landen werd erkend. Feitelijk was daarmee een einde gekomen aan een proces van ontmanteling van de voormalige Joegoslavische federatieve republiek die uit 6 republieken en 2 autonome provincies (Kosovo en Metohija) bestond. Een proces dat in 1991 zijn aanvang nam toen Slovenië en Kroatië hun onafhankelijkheid verklaarden en een reeks van burgeroorlogen volgden. Nadat in 1992 de meerderheid van de kiezers in Bosnië en Herzegovina via een ongeldig referendum voor onafhankelijkheid kozen, brak ook daar de oorlog uit die voortduurde tot in 1995 (akkoorden van Dayton). In 1998 braken gevechten in Kosovo

# BALKAN (1)

najaar

2009

12

jaargang 01

uit maar na een wapenstilstand in 1999 - waarnemers van het OVSE (Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa) zien toe op de naleving van het staakt het vuren - nam de strijd tussen het Servische leger en de politie en de Albanese guerillabeweging UCK weer in hevigheid toe. In Parijs en Rambouillet werd onderhandeld over de staatkundige toekomst van Kosovo. De onderhandelingen mislukten waarna de OVSE-waarnemers werden geëvacueerd en de strijd escaleerde. De NAVO grijpt in maart 1999 zonder mandaat van de veiligheidsraad van de Verenigde Naties militair in.



Joegoslavië rond 1990.

- 1: Slovenië;
- 2: Kroatië;
- 3: Bosnië en Herzegovina;
- 4: Servië;
- 4a: Vojvodina;
- 4b: Kosovo;
- 5: Montenegro;
- 6: Macedonië;
- A: Adriatische Zee

Zoals inmiddels bekend, bleek deze oorlog minder humaan dan men ons deed geloven. Een oorlog die, zoals we zullen laten zien, door de westerse mogendheden lang van tevoren werd voorbereid. Een oorlog die, na de ontmanteling van de Sovjet-Unie en het Warschaupact eind jaren tachtig, bedoeld was om het 'onafhankelijk' Joegoslavië geheel onder de invloedssfeer van de Verenigde Staten te krijgen. Zij diende getransformeerd te worden naar het westerse

neoliberale economische model.

Voordat we ons gaan bezighouden met de diepere achtergronden van deze 'humane oorlog', die we vanuit verschillende gezichtspunten kunnen analyseren, willen we in eerste instantie stilstaan bij de directe gevolgen voor de betrokkenen bij het conflict. Zowel de ecologische als de menselijke. Je kunt wel spreken over een 'humane' oorlog, maar uiteindelijk zijn het de burgers, mensen zoals u en ik, die de gevolgen tot in lengte van dagen moeten accepteren. Zo ook in de Balkan oorlog. Die waren en zijn tot op de dag van vandaag, verre van humaan. Humaan klonken dan ook niet de woorden van generaal Wesley Clark, opperbevelhebber van de NAVO-strijdkrachten:

*"Wij zullen slopen, vernielen, verwoesten, beschadigen, en ten slotte de basisinfrastructuur uitschakelen".* (verklaring 24 maart 1999).

Een Spaanse NAVO-piloot verklaarde vlak na het einde van de bombardementen op 14 juni 1999:

*"Niet alle, maar de meeste van mijn teamgenoten zijn tegen de oorlog in het algemeen en tegen deze barbaarse oorlog in het bijzonder. Verschillende keren heeft onze kolonel geprotesteerd tegen de doelwitten die door de NAVO werden uitgekozen omdat het geen militaire doelwitten waren. Zijn commando werd hem ontnomen.*

*De regeringsleider, de minister van Buitenlandse Zaken en van Defensie liegen op een schandelijke manier, telkens als ze de mond open doen over deze oorlog.*

*Zij vernietigen Joegoslavië, bombarderen het met nieuw wapentuig: gifgas, landmijnen, uraniumbommen, napalm. Ze gooien steriliserende stoffen uit en vergiften de oogsten op het veld. De Amerikanen begaan de grootste misdaden tegen de menselijkheid." (Articulo 20; Spanje)*

## Een Belgische activiste

Op 28 mei 1999, gedurende de bombardementen op de voormalig Joegoslavische republiek, meldt de Belgische schrijfster Marleen Teugels dat haar vriendin Odette, een sociaal bewogen Belgische activiste, haar onmiddellijk wilde zien (2).

*"Het is belangrijk. Ik moet jou iets tonen. Je moet het uitbrengen. Iedereen moet het weten. Ze liet me het boek zien van een Duitse arts, Siegwart-Horst Gunther, voorzitter van het internationale Gele Kruis, een van haar kennissen. Odette heeft er altijd al bizarre kennissen op na gehouden, dacht ik, maar dit slaat toch wel alles. Toen ik door het boek 'Uran- Geschosse. Schwergeschädigte Soldaten, misgebildete Neugeborene, sterbende Kinder' bladerde, werd ik misselijk. Het waren foto's van stervende kinderen en volwassenen. Ze leden aan*

verschrikkelijke ziekten. Ze hadden opgeblazen buikjes, verminkte gezichtjes, stompjes van ledematen. De Amerikanen hebben in Irak verarmd uranium gebruikt, wist Odette mij te vertellen. Professor Günther is er zeker van. Dit zijn de gevolgen. Vandaag gooien ze dat spul in de Balkan. Alleen schijnt niemand daarvan wakker te liggen. Niemand zegt er wat van. Niemand schrijft erover. Hoe kan dat toch? Hoe kunnen wij Belgen, daaraan meedoen? Wij zijn medeplichtig. Wij hebben het spel van de Amerikanen meegespeeld. Odette sloeg wit uit. Ze krulde haar wijsvinger in haar haar, wat ze altijd doet als ze zich opwindt. Tegen de oorlog in Kosovo mochten we zelfs niet demonstreren. Demonstraties waren verboden. In Brussel, Antwerpen en Peer, de gemeente waar het militaire vliegveld van Kleine Brogel zich bevindt. Toch garandeert de grondwet het recht op vrije meningsuiting. Waarom mochten wij niet demonstreren tegen deze vuile oorlog? Waarom mochten wij niet onze mening zeggen? Hoe vrij zijn wij, Europeanen? Vertel mij dat eens!

Van het een kwam het ander. Marleen Teugels kwam in contact met professor Günther en verdiepte zich in zijn waarnemingen, opgedaan na de Golfoorlog in Irak. Günther:

“Het waren vreemde kogels. Het leken net loodzware sigaren. Toen ik vlak na Operatie Desert Storm (woestijnstorm) op het Irakese slagveld rondliep, heb ik ze voor het eerst ontdekt. In maart 1992 zag ik in de buurt van Basra, tegen de grens met Koeweit, kinderen met die projectielen spelen. Toen een van de kinderen leukemie kreeg en stierf, kreeg ik argwaan. Ik vroeg de Iraakse politie enkele van die kogels voor mij in te zamelen. Een ervan nam ik voor onderzoek mee naar Duitsland. Daarmee werkte ik mijzelf serieus in de nesten.

We hebben het projectiel op de Freie Universität Berlin getest. Het ding bleek toxisch en radioactief. Het zond een stralingsdosis uit van 11 microsievert per uur. In Duitsland bedraagt de jaarlijkse dosis toelaatbare straling momenteel 300 microsievert. De kinderen die ik in Irak had gezien, speelden met 12 van die kogels tegelijk, die ze als poppetjes hadden beschilderd. Die halen de jaarlijks toelaatbare stralingsdosis zo goed als in één dag. Een horde politiemensen in beschermende kledij kwam de kogel onder groot vertoon in beslag nemen. De projectielen werden ondergebracht in een speciaal beveiligd depot. Een paar weken later werd ik aangehouden omdat ik ioniserende straling had laten ontsnappen. Tijdens mijn voorlopige hechtenis werd ik mishandeld. Toen ik voor de rechtbank verscheen, heeft het ernaar uit gezien dat ze mij in een psychiatrische kliniek zouden opsluiten. Mijn pensioen werd ingehouden. Ik kan zelfs geen beroep meer doen op de ziekteverzekering. In de Golfoorlog hebben de Amerikanen geen gewone antitankmunitie gebruikt, maar radioactief spul. Voor het eerst hebben zij er verarmd uranium gebruikt, uranium-238, een afvalproduct bij het verrijgingsproces van natuurlijk urani-

um tot verrijkt uranium, bestemd voor brandstof voor kerncentrales. Het is toxisch en radioactief.....Projectielen met verarmd uranium doorboren moeiteloos tanks, betonnen bunkers en gebouwen. De projectielen komen pas tot ontbranding nadat ze hun doel hebben doorboord. Door de hoge temperatuur tijdens de doorboring ontstaat echter op dat moment een gevaarlijk aerosol van zeer fijne uraniumoxidedeeltjes”. Het kind in Basra dat met de vreemdsoortige sigaren had gespeeld liet mij niet meer los. Ik wilde de gevaren van de munitie in kaart brengen. De zieke Irakezen wonen voornamelijk in het Zuiden van het land, in de grensstreek tussen Irak en Koeweit. Vooral Basra is erg getroffen, in het bijzonder de zone ten westen van de stad. Hier woedde in 1991 een echte tankoorlog. Met de munitie met verarmd uranium konden de colonnes Iraakse tanks moeiteloos worden uitgeschakeld.

Vooral kinderen bleken gevoelig voor het wapentuig. Bij een aantal van hen lieten de nieren en de lever het afweten. Ze kregen dikke buikjes, hadden geen pijn, maar gingen wel dood. Abnormaal veel kinderen kregen ook leukemie en andere vormen van kanker, zoals non-Hodgkin-lymfklierkanker. Veel kinderen hadden een verstoord immuunsysteem. Ze werden ziek, leden aan herpesinfecties en zelfs aids-achtige ziektebeelden. Veel zwangere vrouwen hadden abortussen, voortijdige geboorten of misvormde kinderen. De Amerikaanse en Britse oorlogsveteranen kregen kinderen met soortgelijke misvormingen. Met maar één oor, negen vingers of een misvormd been. Net zoals de zieke Irakezen hebben de golfoorlogsveteranen chronische vermoeidheid, huidklachten, gestoorde orgaanfuncties, kanker. Intussen zijn bijna 100.000 Amerikaanse Golfoorlogsveteranen ziek”.



Twee Iraakse baby's met duidelijk zichtbare misvormingen in hun gezichtjes.

Foto's afkomstig van Professor Günther, genomen tussen 1993 en 1995

Voordat zij in september 2004 aan leukemie stierf, schreef de Iraakse kunstenaar Nuha Al Radi, in haar "dagboeken van Bagdad":

*"Iedereen schijnt aan kanker te sterven. Elke dag hoor ik van nieuwe bekenden of van vrienden van een vriend die sterven. Hoeveel anderen sterven nog in de ziekenhuizen die men niet kent? Schijnbaar leiden 30% van de Irakezen aan kanker en veel kinderen aan leukemie. Het verarmde uranium dat de Amerikaanse bombardementen in het land hebben achtergelaten, heeft het land tot een met kanker besmet land gemaakt. Nog vele honderden jaren zullen de gevolgen van het uranium in Irak in de omliggende regio's schade aanrichten".*

Dit stukje uit haar dagboek schreef zij in 1993, ná de eerste Golfoorlog waar ongeveer 300 ton verarmd uranium werd verspreid, voornamelijk in woestijngebieden. Tijdens de 2e Irak oorlog, Operation Freedom, werd Irak getroffen door ongeveer 1700 (!) ton verarmd uranium, ditmaal dus in veel grotere hoeveelheden en veel dichterbij grote woongebieden. Wat de gevolgen hiervan zijn kan ons slechts doen huiveren, worden schieten tekort.....

Volgens Marleen Teugels heeft de NAVO er erg lang over gedaan om te bekennen dat er tijdens de Kosovo-oorlog verarmd uranium werd gebruikt. Pas op 3 mei 1999 gaf generaal-majoor Chuck Wald publiekelijk de aanwezigheid toe in de anti-tank munitie van de A10-'Warthog'-vliegtuigen van de Amerikaanse luchtmacht. Veel later pas, op 22 december 2000, verspreidt het Franse persbureau AFP het bericht dat de NAVO ook in Bosnië munitie met verarmd uranium heeft afgeschoten. Aldus de verklaring van de NAVO werden 10800 verarmd-uraniumprojectielen tussen 1994 en 1995 vanuit Amerikaanse A10-vliegtuigen afgevuurd. Het was de zeer gerespecteerde journalist van The Independent, Robert Fisk die in januari 2001 bij de Bosnische Serviërs wees op een toename van vormen van kanker, leukemie, ademhalings- en andere aandoeningen in de omgeving van zones die de NAVO in 1995 in Bosnië heeft gebombardeerd.

Experimenten met verarmd uranium werden al in 1941 door de Amerikaanse marine uitgevoerd. Vieges, een eiland ten oosten van Puerto Rico werd gebruikt als testterrein. Pas in januari 2000 werd dit de inwoners verteld. Niet te verwonderen dat het kankerpercentage op het eiland significant hoger

lag dan op Puerto Rico zelf.

Maar erkennen dat men het gebruikt heeft is nog iets anders dan toegeven dat de gevolgen ervan rampzalig zijn.

Heel de wereld is in rep en roer als Somalische piraten het in hun hoofd halen om 'onze' schepen te overvallen. Maar wie heeft het over de Amerikaans/Ethiopische bombardementen op Somalië sinds 1991? In het Somalië debat van 21 juni 2007 in de Duitse Bondsdag, hield de afgevaardigde Norman Paech een rede waarin hij wat dieper in ging op de catastrofe die zich jarenlang afspeelt in Somalië. (3) Enkele passages uit de rede van Norman Peach:

*"De toestand in Mogadishu en andere delen van het land nemen apocalyptische vormen aan.... Talloze doden, duizenden vernielde huizen en meer dan 400.000 mensen op de vlucht. De VN sprak over de tot dan toe meest dramatische vluchtelingen problematiek in de wereld....*

*Zij, de V.S., hebben de Ethiopiërs bij hun inval ondersteund. Zij hebben satellietbeelden en wapens ter beschikking gesteld en hebben een sleutelrol gespeeld bij de planning en uitvoering van de invasie en zelf ook gebieden in het Zuiden van Somalië gebombardeerd. Onlangs heeft een Amerikaans oorlogsschip een dorp in de buurt van Bargal beschoten. En dit alles in de naam van het oorlog tegen het terrorisme. Hieraan liggen echter strategische belangen ten grondslag. De hoorn van Afrika is rijk aan grondstoffen en is van belang vanwege de transportroutes. Zolang de VS hun strategische- en grondstofbelangen blijven nastreven, zal er in Somalië géén vrede zijn".*



Zeer gewaardeerde lezer. Het is niet uit een vorm van anti-amerikanisme, een aangeboren antipathie tegen alles wat Amerika vertegenwoordigt, wat ons beweegt om dit soort passages op te nemen. Veel van onze bronnen zijn juist afkomstig van Amerikanen die heel goed weten wat er in de wereld gebeurt en zij vertegenwoordigen een belangrijke tegenbeweging in de VS. Dat neemt niet weg dat we onze ogen niet kunnen sluiten voor de menselijke drama's en oorlogsmisdaden die in alle werelddelen, in de meeste gevallen onder leiding van de Amerikanen, zich afspelen.

Het voorbeeld van Somalië noemen we omdat tot aan 1991 een ziekte als kanker in Somalië niet of nauwelijks voorkwam. In een interview met de gevluchte Somalische verpleegkundige Leyla Kanyare met de Zwitserse krant *Zeitfragen*, kwam het volgende ter sprake. (4)

*Zeitfragen: "Sinds het begin van de jaren 90 en de val van de door de VS gesteunde dictator Barre, is het Oost-Afrikaanse land Somalië doelwit van door de VS geleide of geïnitieerde oorlogen. Begin jaren 90 heeft de VS onder de dekmantel van een VN-mandaat, verschrikkelijke verwoestingen in het land aangericht en moesten schaamtevol weer vertrekken. Sinds het begin van 2002 is het land wederom, ditmaal onder het mom van "de oorlog tegen het terrorisme", het strijdtoneel van Amerikaanse belangen. Het buurland Ethiopië heeft in opdracht van de VS grote delen van het land, vooral de hoofdstad Mogadishu, in de oorlog meegesleurd. Het gaat ook hier om – alles wijst in deze richting – energiereserves en geostrategie. Somalië heeft enorme voorraden olie en gas en ligt op een strategisch punt, de hoorn van Afrika. De prijs voor de oorlog moeten wederom de mensen in het land betalen. En wederom zwijgt bijna het hele Westen, zwijgt over het ongehoorde leed in dit land. Klaarblijkelijk werd ook tegen de mensen in Somalië wapens met verarmd uranium gebruikt. Met verschrikkelijke gevolgen zoals uit het volgende interview blijkt".*

*Zeitfragen: "Mevrouw Kanyare, u komt uit Somalië, een oost-afrikaans land waar al 16 jaar oorlog wordt gevoerd. Wij vernemen hier weinig over de situatie van uw geboorteland. Kunt u ons daar wat meer over vertellen? Hoe was de situatie vóór de oorlog en hoe is die op dit moment?"*

Leyla Kanyare: "Ik kom uit Somalië bij de hoorn

*van Afrika. In Somalië leven 9 miljoen mensen. Toen ik er wegging was er al oorlog maar het was toen nog beter dan nu. Toen hebben de Somaliërs tegen de voormalige president gevochten. Vóór de oorlog werkten de meeste mensen die onderwijs hadden genoten voor de regering of in de scholen als leraar, als verplegers in ziekenhuizen als artsen etc. De mensen die geen onderwijs hadden genoten waren boeren. Wij hadden veel boeren en veel dieren. Nu sterven de dieren met de mensen. Ook de mensen die in de stad woonden hadden genoeg landbouw. We hadden goede dieren en vruchtbaar land. Somalië werkte indertijd samen met Italië en leverde aan de Arabische landen dieren, vlees en vis. Ik moet het nogmaals zeggen: hoewel Somalië een arm land was, hadden we het toen veel beter dan nu. Vóór 1991 waren we arm, maar hadden desondanks genoeg te eten. De rijken konden de armen helpen, ze gaven hen te eten. Nu, na de oorlog is iedereen arm. Of ze zijn gevlucht, hebben het land verlaten, of ze moeten met de oorlog en de wapens leven".*

*Zeitfragen: "Wat zijn de gevolgen van de oorlog geweest voor de mensen?"*

Leyla Kanyare: "Voor 1991 kenden we kanker niet, geen enkele soort kanker. Er waren wel ziektes, bijvoorbeeld door onzuiver water en malaria, dat was er voordien ook, echter niet zo veel. Kanker was ons echter niet bekend. Sinds de oorlog hebben zeker 40% van de mensen kanker. Ze sterven aan kanker".

Ook vanuit het huidige Servië zijn dergelijke berichten te horen. Tien jaar na de bombardementen op Kosovo en andere delen van Servië is het de vraag hoe het met de gezondheidssituatie in Servië is gesteld. De voormalige minister van Buitenlandse Zaken van Servië, Zivadin Jovanovic, schetst de volgende situatie over zijn land:

*"De situatie in de gezondheidszorg wordt dagelijks problematischer. Ten eerste is dat het gevolg van de NAVO-agressie. De gevolgen van wapens*

# BALKAN (1)

najaar

2009

16

jaargang 01

*met verarmd uranium, clusterbommen, en chemische substanties die tijdens de NAVO-agressie gebruikt werden. In Servië heerst een schaamteloos zwijgen over de tragische gevolgen van de NAVO-agressie op de volksgezondheid. Het aantal mensen dat aan kanker sterft is sinds 1999 tot op vandaag, sterk gestegen. Vooral vanaf 2001. Maar de regering bedekt alles met de mantel der liefde en de media-censuur respecteert dat men daarover niet spreekt omdat het de heersende landen als de Verenigde Staten, Groot-Britannië, Duitsland, etc. niet welgevallig is. In het algemeen is de armoede na de NAVO-agressie en de privatisering van de industrie, groter geworden.*

*We hebben heel veel schade geleden door het feit dat bepaalde doelen met verarmd uranium beschoten werden.*

*De landen die meededen aan de bombardementen beweren over het algemeen dat het niet schadelijk is, ook niet achteraf. En mocht het in gebieden waar het niet te vermijden was, toch schade hebben opgeleverd, dan zou dit minimaal zijn. Zelfs de Wereld Gezondheids Organisatie (WHO) heeft volgens de Britse fysicus Keith Baverstock, passages uit een bericht aan de Verenigde Naties wegge laten die vaststelden dat de in enkele gebieden van de voormalige republiek Joegoslavië gebruikte wapens met verarmd uranium, kankerwekkend en een gevaar voor de gezondheid zijn”.*

Uitschakelen van militaire doelen?

In het zelfde interview met Zivadin Jovanovic laat hij zien dat de situatie in Servië niet bemoedigend is. Vooral de economie blijkt in een dramatische situatie terecht gekomen te zijn. Het handelstekort is in Servië in haar geschiedenis nog nooit zo hoog geweest als in deze tijd. De buitenlandse schulden stegen van 9 miljard dollar in oktober 2000 tot 35 miljard nu. Ondanks de enorme toevlucht van buitenlands kapitaal – zo'n beetje alles werd geprivatiseerd – blijkt de levensstandaard van de Serviërs niet verbeterd te zijn. Het werkloosheidspercentage ligt rond de 30% en iedere maand komen er

zo'n 10.000 werklozen bij! Wat voor gevolgen heeft dit voor de jeugd?

De bombardementen die in 1999 plaatsvonden hadden niet alleen het doel om militaire doelen uit te schakelen. Volgens gegevens van Miodrag Zecevic vonden tijdens de 78 dagen durende aanval 2281 luchtaanvallen plaats. Daarvan troffen 1361 militaire doelen, 189 troffen objecten van de politie en werden 1831 burgerlijke doelen geraakt. Er vielen zo'n 2500 doden waarvan 30% kinderen. Onder de meer dan 10.000 gewonden bevonden zich 40% kinderen. Zo'n 300.000 kinderen leiden aan de traumatische gevolgen van de oorlog. Meer dan 480 scholen, 25 gebouwen van universiteiten, 15 hogescholen, meer dan 100 middelbare scholen, 320 volksscholen, 20 studentenwoningen, en 30 kleuterscholen werden beschadigd of volkomen vernietigd. Er was schade aan meer dan 100 gezondheidscentra. Meer dan 7000 burgerlijke instituties en woonhuizen zijn beschadigd of vernietigd. Informatiecentra in Novi Sad en Belgrado werden vernietigd.



Vernietiging van civiele doelen in Novi Sad

In Kragujevac, waar de autofabriek 'Zastava' stond, die al zo'n 120.000 auto's produceerde, werd volledig met de grond gelijk gemaakt. De Servische televisie werd gebombardeerd met 16 doden. Er werden meer dan 365 kloosters, kerken, cultuur- en historische gedenktekens vernietigd of beschadigd. Als gevolg van de bombardementen op 23 raffinaderijen en chemische opslagplaatsen, raakten vele delen van het land besmet. De ecologische gevolgen voor mens en dier konden niet uit-



blijven. De concentratie aan gifstoffen was op het moment van vrijkomen meer dan 10.000 maal hoger dan toegestaan. Schadelijke stoffen die vrijkwamen na de bombardementen in Novi Sad en Pancevo, bereikten zelfs Polen en Finland. Het ging hier om honderdduizenden tonnen zeer toxische stoffen. Meer dan honderd ton ammoniak kwam in de Donau terecht. In Pancevo zijn tonnen giftige stoffen, zoals kwik, Ethyl- en Vinilchloride in het milieu terechtgekomen. Na de aanval op de olieraffinaderij in Novi Sad was het gehalte aan koolwaterstoffen (waaronder de zeer kankerverwekkende PAK's) tienmaal hoger dan voor de bombardementen. Meer dan 70.000 ton ruwe olie kwamen in de bodem of atmosfeer terecht.

Meerdere aanvallen op electriciteitscentrales (bijvoorbeeld de warmtekrachtcentrale 'Beogradske elektrane' met experimentele wapensystemen zorgden ervoor dat belangrijke technische systemen voor de burgerlijke infrastructuur lamgelegd werden. Er kwamen berichten van ziekenhuizen waar mensen stierven als gevolg van stroomuitval van levensreddende apparaten. Niet overal waren noodagregaten aanwezig en dikwijls bleek de noodzakelijke brandstof niet meer aanwezig.

Meerdere malen werden toeristische centra en nationale parken gebombardeerd. Gebombardeerd werd de spoorwegbrug in Grdelicka Klisura, midden op de dag toen een internationale trein over het spoor reed. Beschoten en gebombardeerd werd een bus vol met passagiers op een brug bij Luzani, twee vluchtelingenkolonnes bij de dorpen Madanaj en Meja en op de weg Prizren – Suva Reka bij het dorp Korisa. Wie herinnert zich nog de aanval op de Chinese ambassade in Belgrado waar 3 mensen gedood en 7 gewond raakten? Een staaltje machtsvertoon en waarschuwing richting China? De VS beweerden bij hoog en bij laag dat ze over oude kaarten beschikten waar het nieuwe gebouw nog niet opstond.

De kille cijfers, de lijst met aangevallen civiele en industriële objecten laat zien dat het de NAVO landen te doen was om de totale economische en culturele vernietiging van een volk.

Al de bovengenoemde burgerdoelen werden doelbewust door de NAVO uitgevoerd. Gevraagd naar de zin van het aanvallen van burgers in Servië verklaarde de Engelse generaal Sir Charles Guthrie tegenover een BBC verslaggever:

*“Ik geloof dat de mensen in Servië er geen idee van hadden wat er in Kosovo zich afspeelde. Hij (president Milosevic) controleerde de media en de mensen moesten er op een of andere wijze er toe gebracht worden om te begrijpen wat er gebeurde. En de luchtaanvallen hebben daadwerkelijk de mensen zwaar getroffen. De aanval op beide doelgroepen (militaire en burgerlijke) waren noodzakelijk. Ik geloof niet dat we het anders konden doen, zelfs als we het anders hadden gewild”*(5)

Uit het bovenstaande kunnen we concluderen dat de NAVO met haar bewuste aanvallen op burgerdoelen, de tot dusver geldende regels van het humanitaire volkenrecht totaal heeft weggebombardeerd. Er was geen mandaat van de Verenigde Naties, men is een weg gevolgd die destructief is gebleken.

Hoe heeft het zover kunnen komen? Waren de Serven werkelijk eenzijdig de agressors zoals de NAVO propaganda en de media ons heeft voorgeschoteld?

- 1) Zie voor de gevolgen en achtergronden van de Balkanoorlog: „Die Wahrheit über den NATO-Krieg gegen Jugoslawien; Schkeuditzer Buchverlag, 2000 Schkeuditz; ISBN 3-9806705-2-X. Een verzameling van voordrachten die door het internationaal voorbereidingscomité is gehouden in het kader van een Europees Tribunaal over de NAVO-oorlog tegen Joegoslavië. Uitgever: Wolfgang Richter, Elmar Schmähling en Eckart Spoo.
- 2) Met Stille Trom, de naweeën van de nieuwe oorlog, Marleen Teugels; Nijgh & van Ditmar, Amsterdam/Antwerpen 2002; ISBN 90 388 7427 8
- 3) <http://www.uni-kassel.de/fb5/frieden/regionen/Somalia/paech2.html>
- 4) Zeitfragen Nr. 22, 29. Mai 2006, Depleted Uranium: abgereichertes Uran Ein Verbrechen gegen Gott und die Menschheit, Doug Westerman
- 5) Junge Welt, 08-09-1999, blz. 8

## Europa na de Tweede Wereldoorlog: Liberale Democratieën of Satellieten van de V.S.

“Geheime NAVO-legers in Europa – Geënsce-  
neerde terreur en verborgen oorlogsvoering”



**Dr. Henriette Hanke Güttinger**  
(vertaling Koos Rosbergen)

Sinds begin 2008 is het onderzoek van de historicus Daniele Ganser “Geheime NAVO-legers in Europa - In scène gezette terreur en verborgen oorlogsvoering” eindelijk ook in het Duits verkrijgbaar. (1)

Briljant geschreven zet Ganser, ook voor de leek op geschiedkundig gebied, de stand van zaken uiteen. De feiten die hij opsomt zullen de geschiedschrijving over de tijd van de koude oorlog fundamenteel veranderen. Eenmaal ter hand genomen, kan men het boek bijna niet meer neerleggen.

Ganser laat zien, dat er in de NAVO-staten na WO-II, tot aan 1990, parallel aan de reguliere NAVO-troepen ook nog geheime NAVO-legers (ook wel Stay-behind of Gladio genoemd) bestonden. Deze waren opgebouwd door de Amerikaanse geheime dienst CIA en de Britse geheime dienst MI 6. (2) De leiding en coördinatie hiervan was in handen van een geheim veiligheidsbureau in het NAVO-hoofdkwartier in Brussel. De NAVO zelf ressorteert wederom onder het Pentagon in Washington, aldus VS-president Nixon. (3)

De vertegenwoordigers van deze geheime legers kwamen jaarlijks bijeen. “Bij de conferenties van de ‘Stay-behind’ waren de vertegenwoordigers van de CIA ook altijd aanwezig” aldus generaal Serravalle, die de Italiaanse ‘Stay-behind’ van 1971 tot 1974 heeft geleid. (4)

Met de geheime NAVO-legers werden geheime structuren geschapen om West-Europa te wapenen tegen een Sovjetinvasie en om een mogelijke machtsovername door de communisten in West-Europa te verhinderen. (5) CIA en MI6 financierden de opbouw en het gebruik van deze geheime guerrillatroepen, trinden ze en legden geheime opslagplaatsen aan voor wapens en springstoffen.

Ganser beschrijft de activiteiten (6) van de geheime NAVO-legers in Engeland, de VS, Italië,

Frankrijk, Spanje, Portugal, België, Nederland, Luxemburg, Denemarken, Noorwegen, Duits-

Land, Griekenland (7) en in Turkije. In deze landen waren telkens slechts enkele uitgelezen politieke vertegenwoordigers op de hoogte van deze geheime legers. De door het volk gekozen parlementariërs wisten hier doorgaans totaal niets van. Hierdoor vielen de geheime NAVO-legers buiten iedere democratische controle.

### Field-Manual 30-31B

Volgens een geheim basisdocument van de generale staf van de V.S. (Field Manual 30-31B) hadden de geheime NAVO-legers o.a. de opdracht om te verhinderen dat regeringen tot stand kwamen die niet de goedkeuring hadden van de V.S. (8) Of deze zelfs uit te schakelen. In 1961 beraamde het geheime NAVO-leger, overigens zonder succes, een staatsgreep tegen de regering van de Gaulle. In Griekenland liet het geheime NAVO-leger in 1967 de regering Papandreou vallen en hielp een meedogenloze militaire junta in het zadel. In Turkije zat het geheime NAVO-leger achter de militaire Staatsgrepen van 1960 en 1971, evenals achter de militaire staatsgreep van generaal Evren in 1980.

In Field-Manual 30-31B worden ook z.g. “false flag-operations” beschreven. (9) Het ging hierbij om terreuraanslagen, die door de Geheime Diensten of de geheime NAVO-legers aangesticht of uitgevoerd zouden worden om ze daarna ten laste te leggen aan de Communisten of de Socialisten. In enkele lidstaten van de NAVO werd dit geheime concept, volgens Ganser, toegepast: *“deze strijd tegen de binnenlandse vijand was in enkele landen een deel van het concept. Dit berustte op de zogenaamde ‘Strategie van de Spanning’ en was gebaseerd op terreur. In Italië en in Turkije werd deze al bijna duivelse strategie waarschijnlijk wel met het meeste succes toegepast: met bomaanslagen tegen, en bloedbaden onder de eigen bevolking. (10) Deze werden daarna de politieke vijand, ‘links’ dus, in de schoenen geschoven.”* (11)

## DE GEHEIME OORLOG IN ITALIË

Zoals Ganser zeer nauwkeurig aantoont, hebben de V.S. tussen 1945 en 1993 op de politiek in Italië een doorslaggevende invloed gehad. De CIA, de Italiaanse militaire geheime dienst, het geheime Italiaanse NAVO-leger (Gladio) evenals rechtsradicale terroristen voerden een geheime oorlog tegen de Italiaanse communisten (PCI) en de socialisten (PSI). Enerzijds werden christendemocraten (DCI) in hun verkiezingsstrijd tegen de Italiaanse linkervleugel met miljoenen dollars gesteund door de V.S. Anderzijds werden bloedige terreuraanslagen uitgevoerd. Zo ontploften in 1969, vlak voor de kerstdagen, vier bommen op drukke pleinen in Rome en Milaan, waarbij 16 mensen het leven verloren. Deze bloedige daad werd aan de communisten toegeschreven.

In 1972 ontplofte in de buurt van het Italiaanse dorp Peteano een autobom: hierbij lieten drie carabinieri het leven. Twee dagen later kreeg de politie een anonieme tip dat de Rode Brigades hier achter zouden zitten. In 1974 ontplofte er midden in een antifascistische demonstratie een bom: 8 doden en 102 gewonden. In augustus 1974 ontplofte er ook nog een bom in de “Italicus Express” van Rome naar München: 12 doden en 48 gewonden. Op 2 augustus 1980 vielen bij een bomaanslag op het station van Bologna 85 doden en 200 gewonden. De Media en de hogere politici legden de schuld bij de Rode Brigades.



Embleem van 'Gladio' in Italië  
(tekst: “in stilte dien ik de vrijheid”)

## ALDO MORO, SLACHTOFFER VAN GLADIO?

Op 16 maart 1978 werd Aldo Moro tijdens zijn rit naar het parlement ontvoerd en 55 dagen later in Rome dood teruggevonden in de kofferruimte van een auto. De ontzetting over deze achterbakse bloedige daad, die de Rode Brigades ten laste werden gelegd, was groot. De Italiaanse linkse beweging kwam onder zware druk te staan en verloor in de westelijke wereld veel sympathie.

Bij de zaak Aldo Moro heeft Ganser veel aanwijzingen verzameld, die op een “false flag-operation” door Gladio wijzen. Sinds 1972 had Aldo Moro steeds weer geprobeerd de Italiaanse Linkse beweging, in overeenstemming met hun aandeel in de verkiezingsuitslagen aan de regering deel te laten nemen. Als Minister v. Buitenlandse Zaken vloog Moro in 1974 samen met de Italiaanse Minister-president Giovanni Leone naar Washington. Ze waren van plan om de PCI en de PSI aan de regering deel te laten nemen en wilden daar met de Amerikanen over praten. Na zijn terugkeer in Italië was Aldo Moro dagenlang ziek en overwoog zelfs om zich uit de politiek terug te trekken. Volgens zijn vrouw kreeg Moro in Washington het volgende antwoord: *“U moet uw politiek opgeven om alle politieke krachten in uw land op een directe manier te laten samenwerken. Ofwel u geeft deze*

*politiek op, of u zult er duur voor betalen.”* (12)

Bij de nationale verkiezingen van 1976 hadden de Communisten de DCI met 34,4% verslagen. Als voorzitter van de DCI respecteerde Aldo Moro deze overwinning. Hij besloot het Italiaanse Parlement een plan voor te leggen, om de Communisten aan de regering deel te laten nemen. Hij pakte de betreffende aktes in en gaf zijn chauffeur opdracht om hem naar het Parlement te rijden. Tijdens deze rit werd zijn witte Fiat aangehouden en werd Aldo Moro ontvoerd....

## En John F. Kennedy?

In de studie van Ganser bevinden zich ook enkele explosieve uiteenzettingen over de buitenlandse politiek van John F. Kennedy met betrekking tot Italië. In tegenstelling tot de Presidenten Truman en Eisenhower duldde Kennedy de deelname van de Italiaanse socialisten (PSI) aan de regering, in overeenstemming met hun verkiezingsoverwinning. In juli 1963 bezocht Kennedy Rome, en nodigde toen de leider van de Italiaanse socialisten, Pietro Nenni, uit voor een bezoek aan de V.S. In november werd Kennedy in Dallas vermoord. Vijf maanden later zorgden de CIA en Gladio ervoor, dat de socialisten hun plaats in het kabinet weer moesten opgeven.

## Wat er achter de terreur zat.

In 1984 legde de rechtsgerichte Vinciguerra, die de aanslag in Peteano uitgevoerd had, in de rechtszaal een getuigenverklaring af. Hij onthulde het bestaan van Gladio, het geheime Italiaanse NAVO-leger. Vinciguerra verklaarde dat Gladio betrokken was bij aanslagen die daarna in de schoenen van de Rode Brigades werd geschoven. Gladio moest ten gunste van de V.S. verhinderen, dat Links meer macht kreeg in Italië. Daarbij zou Gladio door officiële geheime diensten, politieke en militaire krachten ondersteund zijn. In het jaar 2000 bevestigde een Italiaanse parlementaire onderzoekscommissie de verklaringen van Vinciguerra, nadat ze een onderzoek naar Gladio en de Italiaanse bloedbaden hadden gedaan: *”Deze bloedbaden, bommen en militaire acties werden door personen binnen de Italiaanse overheid georganiseerd, bevorderd of ondersteund en, zoals onlangs werd*

*onthuld, ook door personen uit de omgeving van de geheime diensten van de V.S.”* (13)

## De geheime oorlog in Turkije.

Turkije had en heeft voor de geo-strategische belangen van de V.S. een bijzondere betekenis. (14) Tijdens de koude oorlog had Turkije gemeenschappelijke grenzen met een aantal landen van het Warschau-Pact, waaronder de Sovjet Unie. Door de V.S. met de meest geavanceerde technologie uitgerust was het voor de V.S. een luisterpost in het Oostblok. Turkije was echter niet alleen belangrijk als anticommunistische voorpost tegen de Sovjets. Het was en is het bruggenhoofd voor operaties van de V.S. en de NAVO in het olie-rijke Midden Oosten en het Kaukasisch gebied, dus ook in 1991 tijdens de eerste Golfoorlog. (15) Voor de opbouw van hun geheime NAVO-leger “Anti-Guerilla” maakten de V.S. (16) gebruik van de Pan-Turkse Beweging (17) waarin overste Alparslan Türks, een bewonderaar van Hitler, een centrale rol speelde. (18) De Anti-Guerilla was verantwoordelijk voor drie bloedige staatsgrepen tegen gekozen Turkse regeringen. En ook voor het bloedbad van Kizildere (1972), het verschrikkelijke bloedbad in Istanboel (1 mei 1977) en het bloedbad van Bahcelivler (1978). De aanslag op Paus Johannes-Paulus II wordt ook aan de Anti-Guerilla toegeschreven. De doodseskaders van het geheime Turkse NAVO-leger speelden ook een kwalijke rol bij de bloedige onderdrukking van de Turkse Koerden.

## Vertakkingen naar de neutrale landen.

Ganser moest tijdens zijn onderzoeken vaststellen, dat er ook in de vier neutrale landen Finland, Oostenrijk, Zweden en Zwitserland geheime legers bestonden met indirecte verbindingen met de NAVO. Ook met betrekking tot deze thematiek heeft Ganser artikelen gepubliceerd. (19)

## Europa, een Amerikaanse kolonie.

Nadat in 1990 bekend was geworden, dat er in het geniep in alle Europese landen geheime NAVO-legers opereerden, brak er een groot schandaal los. Hoewel er in alle parlementen stemmen opgingen die eisten dat dit donkere hoofdstuk opgehelderd moest worden, hebben uiteindelijk alleen België, Italië en Zwitserland onderzoekscommissies ingesteld en de bevindingen daarvan in de openbaarheid gebracht. Door alle andere landen, en ook door de EU, werd zo veel mogelijk gelogen en in de doofpot gestopt. Er werd ieder keer net zoveel toegegeven als er bewezen kon

worden.

Op ongeveer dezelfde muur van stilzwijgen stootte Daniele Ganser bij zijn naspeuringen naar de geheime NAVO-legers in Europa. Hij kon slechts gebruik maken van openlijk toegankelijke processtukken en documenten. De NAVO en de Britse geheime dienst MI 6 weigerden hem toegang tot hun archieven. Dit is schokkend. Verdoezelde operaties van de geheime diensten (Moorden, bloedbaden, staatsgrepen en terroristische aanslagen) in Europese democratieën kunnen niet opgehelderd worden omdat de NAVO en MI 6 weigeren hun archieven open te stellen. Ganser kon hierdoor allen maar het topje van de ijsberg onderzoeken.

Wat hierbij aan het daglicht gebracht is, is onheilspellend en roept de vraag op, hoe soeverein de Europese Staten in feite waren en nog steeds zijn (20). Democratieën werden een farce en gekozen volksvertegenwoordigers tot marionetten, die er geen flauw besef van hadden wat zich sinds 1945 aan geheime operaties in hun landen heeft afgespeeld.

### Politiek van de begrensde soevereiniteit.

Het onderzoek naar de geheime NAVO-legers gaat er van uit, dat de geheime diensten van de NAVO-lidstaten als voorwaarde voor het toetreden tot de NAVO moesten beloven, dat ze zouden voorkomen dat de communisten in hun landen aan de macht zouden komen. (21) President de Gaulle zou deze handelswijze bij het uitreden uit de NAVO door Frankrijk expliciet als een ingreep in de nationale soevereiniteit veroordeeld hebben. (22)

In 1970 publiceerden Noorse journalisten een streng geheim, ongedateerd document van de NAVO, dat de handtekening droeg van J.P.McConnel, plaatsvervangend commandant van de Amerikaans strijdkrachten in Europa. Uit dit document blijkt, dat de V.S. bereid zouden zijn geweest om militair in te grijpen in Europa, als hun belangen daar gevaar zouden hebben gelopen. *“In het geval van binnenlandse onlusten, die de Amerikaanse troepen of hun missies in gevaar zouden kunnen brengen, zoals een militaire opstand of sterke binnenlandse weerstand tegen de regering, moet het Amerikaanse leger alles doen wat in haar macht ligt, om dergelijke onlusten te onderdrukken door het inzetten van eigen hulpbronnen”.*(23)

### Begrensde soevereiniteit voor Griekenland

In de zomer van 1964 werd de Griekse ambassadeur Alexander Matsas in het Witte Huis door president Johnson op het matje geroepen. John-

son vertelde hem dat het Cyprus-probleem door een opdeling in een Grieks en in een Turks gedeelte opgelost moest worden. Toen Matsas het plan afwees, brulde Johnson: *“Luistert u even goed naar mij, meneer de ambassadeur. Vergeet uw parlement en uw wetgeving. Amerika is een olifant. Cyprus is een vlieg. Griekenland is een vlieg. Als de beide vliegen de olifant jeuk bezorgen, dan kunnen ze beiden door de slurf van de olifant verpletterd worden, definitief verpletterd.”* De Griekse regering zo hield Johnson vol, dienen de bevelen van het Witte Huis op te volgen. *“Wij betalen de Grieken een aanzienlijke hoeveelheid goede dollars, meneer de ambassadeur. Indien uw minister-president mij iets over democratie wil vertellen, over het parlement en zijn wetgeving, dan zou het kunnen zijn dat hij zijn parlement en zijn wetgeving niet lang zal overleven.”*

Toen Matsas ontstelt stamelde: *“Ik moet tegen uw optreden protesteren”*, brulde Johnson vervolgens: *“En vergeet u niet de oude Papa – of hoe hij ook heten mag – te vertellen, wat ik u gezegd heb. Denk eraan dit tegen hem te zeggen, hoort u mij!”*, waarna Matsas het gesprek letterlijk aan Papandreou telegrafeerde. Toen de Amerikaanse inlichtingendienst NSA het bericht onderschepte, rinkelde bij Matsas de telefoon. De president was aan de telefoon: *“Doet u pogingen om bij mij op de zwarte lijst te komen, meneer de ambassadeur? Wilt u werkelijk dat ik me over u ga ergeren? Het gesprek dat wij voerden was een privé aangelegenheid. U had niet de opdracht gekregen om alles wat ik tegen u gezegd heb letterlijk door te geven. Past u op met wat u doet.”* Klik. De verbinding was dood.

### Consequenties voor het historisch onderzoek

Ten aanzien van de misdrijven, die het onderzoek met betrekking tot het onderwerp van de geheime NAVO-legers nu al heeft blootgelegd, zouden politici en historici van hun parlementen moeten eisen, dat de geheime archieven van de NAVO-staten nu al openbaar en toegankelijk worden voor onderzoek. De geschiedenis van de Koude Oorlog zal opnieuw moeten worden geschreven. Terwijl na 1989 nieuwe archiefstukken m.b.t. de geschiedenis van de Sovjet Unie een zorgvuldiger opbouw van zowel de buiten- alsook de binnenlandse politiek mogelijk heeft gemaakt, gaan velen in het westen er nog steeds van uit, dat met de komst van de

**Amerikanen in 1945, de vrijheid ook was teruggekeerd in Europa. (24) Dat dit tragisch genoeg niet het geval was, zal verder historisch onderzoek uit moeten kunnen wijzen.**

- 1) Voorjaar 2005 verscheen na zorgvuldig onderzoek "Nato's Secret Armies: Operation Gladio and Terrorism in Western Europe" in de Engelse taal. Daniele Ganser, New York, 2005; ISBN 0-7146-5607-0.
- 2) In veel van deze landen werden leden van geheime NAVO-legers gerekruteerd uit rechts-extreme kringen. Daarom werd SS- en Gestapo-officier Klaus Barbie, de "beul van Lyon" niet in Neurenberg terechtgesteld: hij was nodig bij de opbouw van het geheime Duitse NAVO-leger. Ook Reinhard Gehlen, generaal onder Hitler, en andere nazi's werden door de V.S. voor Gladio gerekruteerd. Vgl. "Der geheime Krieg in Deutschland" in Ganser, Nato, Blz.295-328. Van 1948 tot 1949 werkte Erhard Dabringhaus voor de Amerikaanse inlichtingendienst CIC (Counter Intelligence Corps). In een bericht over Gladio meldt hij het volgende: *"In 1948 was ik 'specialagent' voor het CIC, de contraspionage dienst in bezet Duitsland ..... Ik was geleverd in Augsburg en aangezien ik vloeiend Duits sprak kreeg ik de opdracht een netwerk van Duitse informanten te begeleiden Waaronder Klaus Barbie. Later ontdekte ik dat de Fransen hem zochten wegens moord. Dit heb ik mijn meerderen verteld die mij meedeelden dat ik me keurig en rustig moest gedragen. <Hij is nog steeds waardevol en als hij van geen waarde meer voor ons is zullen we hem aan de Fransen uitleveren.> Ik dacht dat ik promotie zou maken door het vertellen van dit bericht maar ze vertelden me dat ik mijn mond moest houden!"* Zie blz. 299 van Gansers boek.
- 3) "De enige internationale Organisatie, die ooit heeft gefunctioneerd, was de NAVO: het was een militaire alliantie en wij hadden de leiding", zo wordt V.S. President Richard Nixon geciteerd in: Ganser NAVO, blz. 59f.
- 4) Citaat van Serravalle in: Ganser, NAVO, blz. 63.
- 5) De "National Security Council (NSC) gaf de CIA in 1945 opdracht om in West-Europa verschillende geheime acties op te starten met het doel de verkiezing van Communisten te verhinderen. Tot deze geheime acties behoorde ook de opbouw van geheime NAVO legers in West-Europa. Met de Aanwijzing NSC 10/2 van 1948 kreeg de CIA toen van de NSC de opdracht om wereldwijd dergelijke geheime acties door te voeren. Vgl. Ganser, Nato, blz. 97-100.
- 6) Ganser duidt dit als geheime oorlog.
- 7) Griekenland was een belangrijk steunpunt van de V.S. Volgens Ganser werd het hoofdkwartier van de CIA in Athene de draaischijf van alle activiteiten van de CIA op de Balkan en in het Midden Oosten tot aan Iran. Vgl. Ganser, NAVO, blz. 337.
- 8) Basisdocument van Generale Staf van de V.S. in 1970 (door Westmoreland ondertekend): "Deze Field Manual 30-31B is een zeer explosief document, dat in Italië werd ontdekt. Het verwijst niet allen naar de geheime legers, maar fundamenteel naar de samenwerking van de geheime legers van de V.S. met de geheime diensten van andere landen en naar geheime anticommunistische operaties. Daarin worden zogenaamde "false flag-operations" beschreven: manipulerende terreuraanslagen om de bevolking te overtuigen van het gevaar van het communisme". Ganser, in de "Basler Zeitung" van 16.12.2004.
- 9) Operaties onder een ander vlag.
- 10) Vgl. Ganser, NAVO, blz.351.
- 11) Ganser in de "Basler Zeitung" van 16.12.2004.
- 12) Eleonora Moro in: Ganser, NAVO, blz. 79.
- 13) geciteerd in: Ganser, NAVO, blz. 41.
- 14) Zbigniew Brzezinski ziet Turkije als een van de vijf belangrijkste draai- en hoekpunten in Eurazie. Vgl. Zbigniew Brzezinski: "Die einzige Weltmacht – Amerikas Strategie der Vorherrschaft", Frankfurt am Main 1999, blz. 68.
- 15) Vgl. Ganser, NAVO, blz. 348-349.
- 16) M.b.t. de veelomvattende invloed van de V.S. op Turkije citeert Ganser de plaatsvervangend directeur van de Turkse geheime dienst (MIT) (zie blz.5), Sabahattin Savassman. Deze verklaarde in 1977: "De CIA heeft een groep van minstens 20 (...) personen, die met de MIT samenwerken en binnen Sabhattin de MIT de hoogste functies bekleden. Zij zorgen voor de uitwisseling van informatie van de geheime diensten alsook voor de samenwerking bij gemeenschappelijke operaties zowel binnen als buiten Turkije". "Onze geheime dienst heeft al sinds de 50-er jaren met de CIA samengewerkt(...) De gehele technische uitrusting, die wij gebruiken, werd ons door de CIA ter beschikking gesteld. Een groot deel van ons personeel werd door de CIA in het buitenland opgeleid. Ook het hoofdkwartier van de MIT werd door de CIA ingericht". De totale uitrusting van de verhoorafdeling (=folter-ruimtes) van de eenvoudigste tot de meest ingewikkelde instrumenten komen van de CIA. Ik weet dat, omdat ik er zelf mee heb gewerkt". De kosten van de operaties binnen en buiten Turkije kwamen geheel voor rekening van de CIA". Als voorbeeld voor de gezamenlijke operaties van MIT en CIA noemt Savassman ook MIT-agent Hiram Abas. Abas nam aan deze operaties deel, "waarbij hij een aanzienlijk salaris en hoge premies kreeg als deze de linkse jeugd in de Palestijnse deze acties vluchtelingenkampen tot doelwit hadden. En voor de resultaten, die hij binnen het raam van deze acties behaalde kreeg hij een geldelijke beloning". Citaat van Savassman in Ganser, Nato, blz. 357f.
- 17) De pan-Turkse beweging beschouwde de Turkse volken als superieure rassen. Zij streefden naar het samengaan van deze volken van westelijk China tot Spanje aan toe. Vgl. Ganser, NAVO, blz. 348.
- 18) Vgl. daartoe Ganser, NAVO, blz. 349.
- 19) Daniele Ganser, the British Secret Service in Neutral Switzerland: An Unfinished Debate on NATO's Cold War Stay behind armies, in: Intelligence and National Security, December 2005, Vol. 20, Number 4, blz.553-580.
- 20) In Maart 2001 gaf het voormalige hoofd van de Italiaanse contraspionage, Generaal Giandeli Maletti m.b.t de verhouding tussen Italië en de V.S. te kennen: "Italië werd behandeld als was het een "soort protectoraat" van de V.S. Ik schaam me, als ik eraan denk, dat we nog steeds heel goed geobserveerd worden". Citaat van Maletti in: Ganser, NAVO, blz. 28.
- 21) Vgl. daartoe Ganser, NAVO, blz. 61f.
- 22) Vgl. Ganser, NAVO, blz. 61.
- 23) Supplement Nr. 13 to the documents of the civil affairs Oplan Nr.100-1. Ongedateerd, vermoedelijk voor 1968 opgesteld. Geciteerd in Ganser, NAVO, blz. 290.
- 24) Vgl. Wladimir Bukowski, Abrechnung mit Moskau- Das sowjetische Unrechtsregime und die Schuld de Westens, Bergisch Gladbach 1966. Stephane Courtois u.a., Das Schwarzbuch des Kommunismus – Unterdrückung, Verbrechen und Terror, München 1998. Christopher Andrew, Wassili Mitrochin, Das Schwarzbuch des KGB – Moskaus Kampf gegen den Westen, Berlin 1999.

## Operatie Balkan: oorlog en media in dienst van de leugen (2)

Een oorlog die lang tevoren werd voorbereid

**Fredie de Mooy**

*“De omstandigheden hebben mij gedwongen tientallen jaren bijna alleen over vrede te spreken. Door de Duitse vredeswil voortdurend te benadrukken werd het voor mij mogelijk de vrijheid voor het Duitse volk te bevechten en haar de wapens te geven die steeds weer voor een nieuwe stap als voorwaarde noodzakelijk was.....het was voortaan noodzakelijk het Duitse volk geleidelijk psychologisch om te schakelen en haar langzaam duidelijk te maken dat er zaken zijn die, indien ze niet met vreedzame middelen door te voeren zijn, met geweld doorgevoerd dienen te worden. Daarvoor was het echter noodzakelijk niet het gebruik van geweld als zodanig te propageren. Het was noodzakelijk om het Duitse volk bepaalde politieke gebeurtenissen in het buitenland dusdanig te belichten, dat de stem van het volk geleidelijk aan om het gebruik van geweld zou roepen. Dat betekent dus gebeurtenissen dusdanig te duiden dat in de hoofden van brede lagen van het volk zich langzamerhand de gedachte deed gelden: als het niet op een vreedzame wijze kan, dan moet het maar met geweld gebeuren; zo kan het in geen geval verder gaan.*

*Dit werk heeft vele maanden in beslag genomen. Zij is planmatig gestart en planmatig doorgevoerd, versterkt.”*

(A. Hitler, 10 november 1938)

Door de aandacht in Joegoslavië te richten op de conflicten tussen etnische groeperingen in Joegoslavië, is de aandacht op de geostrategische en economische belangen van de NAVO-landen onderbelicht geraakt. De oorlog tussen Joegoslavië en de NAVO is volgens prof. dr. Maria Wies niet uit de lucht komen vallen (1). Zij zet uiteen dat de oorlog lang en nauwgezet voorbereid is. Ten eerste door de destabilisering van de Joegoslavische economie door de Wereldbank en het IMF. Zij hebben door middel van de bekende herstructureringsprogramma's de Joegoslavische economie volledig op een neo-liberale koers gezet en daarmee totaal geruïneerd. Dit proces van destabilisering van de Joegoslavische economie voltrok zich al in de jaren tachtig en zette zich voort in

de negentiger jaren. De pro-westerse premier van Joegoslavië Ante Marcovic reisde in 1989, net voor de val van de Berlijnse muur naar Washington waar hij een ontmoeting had met George Bush. Hij kwam terug met een pakket van ingrijpende maatregelen. Zoals bekend bij soortgelijke maatregelen in andere delen van de wereld, volgden drastische maatregelen: devaluatie van de eigen valuta, bevrozing van de lonen, inkrimping van de overheidsuitgaven en het opheffen van de bedrijven die in zelfbestuur werden geleid. Al deze maatregelen waren voorwaarde voor de garantie van kredieten. In 1990 werd een en ander operatief. Bedrijven werden geprivatiseerd, de grenzen werden opengegooid voor de import van buitenlandse consumptiegoederen en buitenlandse investeringen. Deze privatisering werd met behulp van de communistische bureaucratie ingevoerd. Haar werd politieke en economische steun beloofd onder voorwaarde dat een grootscheepse afschaffing van de sociale rechten van de Joegoslavische arbeiders werd doorgevoerd.

De gevolgen van deze 'hervormingen' waren rampzalig. Geïnde belastingen die in de richting van de deelrepublieken zouden gaan moesten gebruikt worden voor de afbetaling van de schulden. Van de 2,7 miljoen arbeiders, werden 600.000 werkeloos. De netto lonen daalden fors met 41% en de sociale voorzieningen bleken niet meer toereikend. Gedurende de eerste maanden van 1990 kregen 500.000 arbeiders geen loon op hun rekening bijgeschreven. Vele faillissementen waren het gevolg van de vele buitenlandse consumptiegoederen die de binnenlandse verdrongen.

De import van deze goederen werd gefinancierd door middel van de verkregen kredieten. De arbeiders (van diverse etnische achtergrond) gingen uit protest schouder aan schouder de straat op maar een atmosfeer van hopeloosheid en vertwijfeling breidde zich uit.

Michel Chossudovsky zet uiteen dat met name de uiteindelijke ineenstorting van de federale fiscale structuur en de federale politieke instituties van Joegoslavië werd bewerkstelligd door het afsnijden van de financiële aders tussen de federale overheid en de republieken. (2)

De hervormingen gaven voeding aan de separatistische tendensen waar economische en

etnische factoren aan ten grondslag lagen. En daarmee, aldus Chossudovsky, was de afscheiding van de republieken virtueel verzekerd. De door het IMF gecreëerde budgettaire crisis was een economisch feit en bereidde de weg voor de formele afscheiding van Kroatië en Slovenië in juni 1991. De toon was gezet.

De instorting van Joegoslavië was al voorzien door Amerikaanse machinaties die terug te voeren zijn op een "Secret Sensitive" 1984 National Decision Directive (NSDD 133) getiteld: "US Policy towards Yugoslavia". Een gecensureerde versie van deze richtlijn van de regering Reagan, openbaar gemaakt in 1990, bleek een in detail uitgewerkte richtlijn van NSDD 64 over Oost-Europa in 1982. Deze laatste richtlijn bepleitte: *"uitbreiding van de inspanningen om een 'stille revolutie' te promoten met het doel om communistische regeringen en partijen omver te werpen, en de Oost-Europese landen op te nemen in een marktgeoriënteerde economie"*.

In feite zien we een proces gestalte krijgen dat we tevens hebben kunnen zien in de jaren negentig in Rusland en in de jaren tachtig in Zuid-Amerika. Door middel van geopolitieke instrumenten als het IMF en de Wereldbank, worden landen in de greep gehouden door de dictatuur van de schulden. Om bij stijgende rentelasten nog in aanmerking te kunnen komen voor nieuwe kredieten, ziet men zich genooddaakt om een 'schok-therapie' toe te passen die enorm ingrijpt op de bestaande sociale verhoudingen. In mooie termen wordt zoiets: 'structurele aanpassing om uit een crisis te geraken' genoemd.



Gebouw van de wereldbank  
in Washington

Over Zuid-Amerika verklaarde een top-econoom van het IMF, Davison Budhoo: *"alles wat we vanaf 1983 hebben gedaan was gebaseerd op ons nieuwe taakbesef het Zuiden te laten 'privatiseren' of te laten sterven; met dit doel voor ogen hebben we tussen 1983 en 1988 beschamend genoeg een economisch gekkenhuis in Latijns-Amerika gecreëerd"*.

De als gevolg van de desintegratie van de voormalige Republiek Joegoslavië, 'zelfstandig' geworden deel-republieken, staan onder volledige controle van het Westen. Toen in 1995 het zogeheten Dayton-akkoord werd ondertekend, genoemd naar het Amerikaanse stadje Dayton waar de onderhandelingen werden gevoerd, werd Bosnië-Herzegovina opgesplitst in een Kroatisch Moslim-deel en in een Servisch deel. Deze 'onafhankelijkheid' was echter slechts een staaltje van neo-koloniaal beleid. Chossudovsky laat zien dat de macht feitelijk bij de westerse mogendheden werd gelegd. Aan het hoofd van deze constitutie werd 'High Representative' Carl Bildt (u weet wel, van de Bilderbergers conferentie dit jaar in Griekenland) benoemd. Hem werd de volledige uitvoerende macht gegeven en het recht om besluiten van de twee regeringen af te wijzen. En zoals het akkoord letterlijk weergaf, was deze 'Hoge Afgevaardigde': *"de hoogste autoriteit op het toneel als het gaat om interpretaties van de akkoorden"*. Tevens zorgde het Dayton-akkoord ervoor dat de economische macht van de twee staten volledig werd overgedragen aan de beide Bretton Woods instituties (IMF en Wereldbank) en de in Londen gezetelde EBRD (European Bank for Reconstruction and Development). Het IMF had de bevoegdheid om de directeur van de Bosnische Centrale Bank te benoemen, die *"géén inwoner van Bosnië of Herzegovina, noch een van de naburige staten mag zijn"*.

Terwijl het Westen zich in het geval Bosnië op hun borst klopten voor vrijheid en democratie, werd feitelijk een 'vazalstaat' in het leven geroepen.

Een herhaling van dit geopolitieke circus kunnen we constateren bij de onderhandelingen in Rambouillet, begin 1999. Hier zaten de Serviërs en de Kosovo-Albanezen als partijen tegenover elkaar. In februari 1999 werd door de NAVO een 'vredesvoorstel' ingediend dat door de Serviërs werd afgewezen. Zij accepteerden geen bezetting door NAVO-troepen en hielden voet bij stuk. Als gevolg van het mislukken van de onderhandelingen besloot de NAVO tot militair ingrijpen. (3)

In maart 1996 kon de secretaris-generaal van de



NAVO, Javier Solana dan ook zeggen:

*“De ervaring die we in Bosnië opgedaan hebben, kan als model dienen voor onze toekomstige NAVO-operaties.”*

In het boek: ‘De Laatste Oorlog’, gesprekken over de nieuwe wereldorde, onder redactie van Jan Marijnissen en Karel Glastra van Loon, over de Balkan-kwestie, worden in hoofdstuk 1.7 enkele volkenrechtelijke aspecten van de NAVO-interventie en haar voorstellen besproken. In dit hoofdstuk onder meer gesprekken met Duitse parlementariërs van de Groenen en met de Nederlandse rechtsgeleerde en specialist in het volkerenrecht prof. Paul de Waart. (4)

*“In Duitsland had Groenen-parlementariër Hans-Christian Ströbele rechtstreeks toegang tot zijn eigen minister van Buitenlandse Zaken, Joscha Fischer, die op zijn beurt als lid van de Contactgroep nauw betrokken was bij de onderhandelingen in Rambouillet. Sterker nog: zonder de inspanningen van Fischer zou Rambouillet wellicht nooit hebben plaatsgevonden. De voormalige milieu-activist die opklom tot de eerste Groenen-minister, had grote waarde gehecht aan het zoeken naar een diplomatieke oplossing voor het conflict – een oplossing die er dus niet kwam.*

*Ströbele: <De onderhandelingen in Rambouillet waren op veel belangrijke punten heel succesvol. Over het politieke deel van het akkoord werd op vrijwel alle punten overeenstemming bereikt, dus ook met de Joegoslavische regering. Alleen voor het militaire deel lag dat anders. Het staat vast dat de Serven in Rambouillet de stationering van NAVO-troepen in Kosovo niet onderhandelbaar vonden. Maar op 23 februari 1999, dus een maand voor de oorlog, heeft de leider van de Servische delegatie een brief geschreven aan de leden van de Contactgroep dat Joegoslavië bereid was te onderhandelen over de omvang en karakteristieken van een internationale aanwezigheid in Kosovo. In de laatste fractievergadering voor het begin van de oorlog, heb ik nog gevraagd waarom nooit is voorgesteld om een internationale troepenmacht zonder de NAVO in Kosovo te stationeren. En het antwoord luidde: omdat het UCK in dat geval zou weigeren het akkoord te ondertekenen. De Westerse onderhandelaars richtten zich dus nadrukkelijk naar de wensen van het UCK.> (5)*

*Ook enkele dagen na het begin van de bombardementen heeft de Servische president Milutinovic (niet te verwarren met Milosevic, die president is van de Federatieve Republiek Joegoslavië, waarvan Servië een onderdeel is) nog verklaard dat stationering van internationale troepen in Kosovo mogelijk was. Maar ook toen stelde de NAVO, inclusief*

*de Bundesregierung, zich op het standpunt dat de Serven eerst het akkoord van Rambouillet moesten ondertekenen, inclusief de gestelde voorwaarden over NAVO-aanwezigheid in heel Joegoslavië, zonder dat er over welk detail dan ook nog onderhandeld kon worden. Pas na twee maanden van bombarderen en van verdrijving van de Kosovaren kwamen er andere voorstellen ter tafel. In een document van 2 juni 1999 hebben de G7-landen de stationering voorgesteld van civiele en militaire onderdelen onder leiding van de Verenigde Naties. Een dergelijk voorstel had men natuurlijk al in Rambouillet moeten voorleggen>.”*



**VS-minister M. Albright en Ashim Taqi, delegatieleider namens het UCK**

Platvloerse militaire middelen behoren al lang niet meer tot de enige instrumenten van moderne oorlogsvoering. Met economische machtsmiddelen worden soevereine staten gedwongen om in de pas te lopen met een Nieuwe Wereldorde zoals die door een kleine, doch machtige elite wordt voorgestaan. En mochten deze middelen niet tot het gewenste resultaat

leiden, als de landen teveel tegensputteren, kan er altijd nog militair ingegrepen worden. Zo ook in het geval Joegoslavië. Maar mensen zoals u en ik verafschuwen gewelddadig ingrijpen, zij kan nimmer de oplossing zijn van conflicten. Het is het laatste redmiddel als de eigen existentie bedreigd wordt. En daarom was er ook in het geval Joegoslavië de noodzaak, om met de woorden van Hitler te spreken, de westerse volken stapsgewijs voor te bereiden. Totdat in de hoofden van de mensen de gedachte zich zou doen gelden dat geweld nog de enige oplossing was om het conflict te beslechten. Maar hoe verander je de publieke opinie als je hen een oorlog wilt verkopen?

Om dit te bereiken is de rol van de media van doorslaggevende betekenis. De media worden dusdanig 'bewerkt' dat zij een belangrijke rol krijgt in het creëren van een demonisch vijandsbeeld enerzijds, en het doen plaatsvinden van een psychologisch diep ingrijpende gebeurtenis anderzijds. Het laatste betreft een gebeurtenis waarmee in één klap de publieke opinie, als het ware dat laatste stootje te geven om een oorlog voor zichzelf te rechtvaardigen. De moderne geschiedenis kent vele voorbeelden.

Was er niet plotseling de aanval op de Amerikaanse marinebasis 'Pearl Harbor' op 7 december 1941, die zogenaamde verrassingsaanval van de Japanners op de Amerikanen waarmee in één klap het Amerikaanse volk bereid was zich volledig in de Tweede Wereldoorlog te storten? Historisch onderzoek laat zien dat de zogenaamde 'verrassingsaanval' van de Japanners minder verrassend was dan de geschiedenisboekjes ons doen geloven. *"Al tientallen jaren lang wijzen vele bronnen en getuigenissen er op dat 'Pearl Harbor' niet zozeer een schandelijke aanval van Japan op Amerika, maar eerder een schandelijke misleiding van het Amerikaanse volk door zijn eigen leiders was. In 2000 verscheen, voor wie nog altijd niet overtuigd was, Day of Deceit van Robert B. Stinnett, dat op basis van vrijgekomen archiefmateriaal uitputtend aantoont dat de positie van de Japanse vloot, gedurende weken onderweg naar Pearl Harbor, van dag tot dag door Amerikaanse militairen gevolgd werd; hoe deze informatie aan Roosevelt werd doorgegeven; hoe deze informatie geheim werd gehouden voor de Amerikaanse bevelvoerders in Pearl Harbor en hoe*

*minister van oorlog Stimson het commando gaf dat Amerikaanse militairen niets mochten ondernemen en dat afgewacht moest worden totdat de Japanners de eerste openlijke oorlogsdaad zouden plegen," aldus John Hogervorst. (6) Was er niet het 'Tonkin incident' op 2 augustus 1964, de aanval door vijf patrouilleboten van Noord-Vietnam op de Amerikaanse mijnenveger 'USS Maddox' in de Golf van Tonkin waarbij als vergelding de Amerikaanse luchtmacht voor het eerst Noord-Vietnam bombardeerde? Als gevolg van een vermeende tweede aanval op de 'USS Maddox' op 4 augustus 1964 werd president Johnson door het Congres de volmacht gegeven om te beginnen met directe aanvallen op de Noord-Vietnamezen. In 2005 werd op basis van een vrijgegeven rapport van de Amerikaanse inlichtingendienst NSA (National Security Agency) bekend dat de tweede aanval op de 'USS Maddox' nooit had plaatsgevonden.(7)*

En wie herinnert zich niet, toegegeven, het is al een tijd geleden, het dramatische verhaal van de 15 jarige Koeweitse Nayira, een vrijwilligster van het Koeweitse Al Addan Hospitaal. Haar getuigenis voor een inofficiële commissie van het Amerikaanse congres deed plotseling de publieke opinie omslaan ten faveure van een grondoorlog tegen Irak die Bush senior wilde doorvoeren. Huilend stond zij de commissieleden te woord en vertelde het afschuwelijke verhaal van de couveuse baby's die door de Irakezen, na hun inval in Koeweit 1990, uit de couveuses zouden zijn gehaald en vervolgens stervend op de koude grond zouden zijn achtergelaten. President Bush nam het gruwelverhaal een paar dagen later voor het eerst over in een verkiezingspeech en gebruikte het in de daaropvolgende vijf weken maar liefst vijf maal. De hele zaak bleek een leugen, opgezet door pr-bureau Hill & Knowlton die het meisje had gecoacht.



De 'vrijwilligster' Nayira

Omdat het couveuseverhaal zo kenmerkend is voor de wijze waarop de publieke opinie schaamteloos wordt gemanipuleerd, en op basis waarvan afschuwelijke oorlogen worden gelegitimeerd, willen we dit voorbeeld nog iets verder toelichten.

We citeren uit een verslag (8):

*Weer een maand later dook er een nieuwe ooggetuige op: de arts Dr. Ali Al-Hawil. Hij zei dat hijzelf in augustus leiding had gegeven aan het begraven van vijftig te vroeg geboren baby's, die uit hun couveuses waren gehaald. Op 27 november wist Hill & Knowlton ten behoeve van de Koeweitse regering in ballingschap zelfs een audiovisuele presentatie over de gruwelen te organiseren voor de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties in New York, waarvoor bij hoge uitzondering toestemming werd gegeven door de voorzitter – toevallig juist een Amerikaan. Dit leidde ertoe dat de Veiligheidsraad twee dagen later toestemming gaf voor gebruik van geweld tegen Irak. Overigens bleek later dat maar liefst vijf van de zeventien ooggetuigen die in de VN waren gehoord, valse namen hadden opgegeven. Op 19 december kwam Amnesty International met een rapport van meer dan tachtig pagina's over mensenrechtenschendingen in Koeweit. Veel daarvan was vermoedelijk waar, maar een deel misschien ook niet. Twee anonieme artsen bevestigden bijvoorbeeld dat niet minder dan 312 couveusebaby's waren vermoord. Dat deed de deur dicht. Afgevaardigde Stephen Solarz diende een motie in, waarin hij het couveusebaby verhaal uit het Amnesty-rapport aanhaalde, waarna de president definitief toestemming gaf om de oorlog tegen Irak te beginnen. Op 8 januari nam het Huis de motie aan, op 12 januari de Senaat – zij het met een uiterst krappe meerderheid van 52 tegen 47 stemmen. Veel voorstemmers haalden het couveusebaby gruwelverhaal uitdrukkelijk aan in hun stemverklaring. Het verhaal speelde dus een sleutelrol bij de beslissing om militair in te grijpen, maar was het ook waar? Iets kritischer journalisten hadden meteen al het gevoel dat er iets niet klopte. Volgens deskundigen waren er namelijk nooit 312 couveuses in Koeweit geweest, hooguit 130. Daarvan zouden er heel misschien 2 gestolen kunnen zijn en op het moment van de inval lagen er vermoedelijk sowieso maar een paar baby's in couveuses – zo meldt het boek 'Second front' van de genoemde John McArthur, dat later alle details gaf. Een Palestijnse arts die in Koeweit was geweest, had het verhaal al op 30 september tegenover 'The Seattle Times' ontkend. Een IJslandse arts die in Koeweit was geweest, ontkende het verhaal op 10 december opnieuw tegenover 'USA Today'. Waar het verhaal zelf gretig door de media was overgenomen, kregen*

*de ontkenningen daarentegen nauwelijks aandacht. De kritische commentator Alexander Cockburn had daarom op 17 januari in de 'Los Angeles Times' een frontale aanval geopend op de 'couveuse mythe', maar de bombardementen waren toen al begonnen, spoedig gevolgd door het grondoffensief. De mensenrechtenorganisatie Middle East Watch (MEW), meer gespecialiseerd en met andere experts dan Amnesty International, had zich van het begin af aan voorzichtiger betoond. Een Koeweitse arts die het verhaal op een Saudische persconferentie had herhaald, bleek namelijk niet in staat om met verifieerbare gegevens te komen – zo zei hun onderzoeker Aziz Abu-Hamad. Systematische navraag bij gevlucht medisch personeel leverde ook al geen bevestiging op. Weliswaar durfde MEW aanvankelijk niet met de twijfels naar buiten te komen, maar toen sterverslaggever Peter Jennings van de grote televisieomroep ABC bij hen om een bevestiging van het couveuseverhaal kwam, weigerden ze uitdrukkelijk om die te geven. Pas toen de overwinning op Irak goed en wel een feit was, zond het grote televisiejournaal ABCNews haar verslaggever John Martin naar Koeweit om de zaak verder uit te zoeken. Medio maart interviewde hij de directeur van de Koeweitse gezondheidszorg en zijn vrouw die op haar beurt hoofd van de zuigelingenverzorging was in de kraamkliniek. 'Nee, ze [de Irakezen] haalden hen [de baby's] niet uit hun couveuses', zei hij. En na doorvragen: 'Ik denk dat het iets voor propaganda is'. Geen enkele dokter ter plaatse bleek zo'n wandaad met eigen ogen gezien te hebben, zelfs niet in het eerder uitdrukkelijk genoemde Al Addan Hospitaal. De Canadese Dr. Chu die voor de World Health Organization de oorlogsschade kwam opnemen, zag tot zijn verbazing dat alle couveuses overal nog stonden. Ook onderzoeker I. Potlock vond geen enkele getuige die het verhaal kon bevestigen. Onderzoeker S. Stiles van Amnesty International sprak met meer dan een dozijn artsen van verschillende nationaliteiten die ter plaatse waren geweest en die niets in die zin hadden gemerkt. Amnesty zag zich dan ook gedwongen om de eerdere bewering dat 312 couveusebaby's waren vermoord, officieel in te trekken. De verklaringen van twee anoniem gebleven Koeweitse artsen waarop zij zich had gebaseerd, bleken bij nader inzien niet geloofwaardig. Ze waren dus gemanipuleerd door Citizens for a*

*Free Kuwait en topfunctionarissen van het regime. Maar waar kwam dan het emotionele verhaal van het 15-jarige meisje Nayirah vandaan: de kroongetuige in het Amerikaanse Huis van Afgevaardigden? Na lang zoeken kon McArthur in de New York Times haar ware identiteit onthullen. Zij bleek... de dochter van de Koeweitse ambassadeur in Washington, die bij haar verklaring zelf iets verderop had gezeten en die op zijn beurt gecoacht werd door de pr-adviseurs van Hill & Knowlton. Voorzitter Porter van het Mensenrechtenoverleg in het Huis verklaarde achteraf dat hem dit niet was verteld. En dat het hem had moeten worden verteld, omdat het een ander licht wierp op de motieven en geloofwaardigheid van de getuige. Overigens is er achteraf een Canadese documentaire gemaakt met de belangrijkste getuigen à charge en à decharge en waarvan in Nederland later delen werden uitgezonden door het actualiteitenprogramma Nieuwslijn van Veronica tv (op 23 febr. 1993). Een voormalige medewerker aan de Hill & Knowltoncampagne, marketingdeskundige D. Alsop, verklaarde daarin vrolijk lachend dat emoties bij dit soort zaken altijd de doorslag gaven. Als je eraan terugdenkt, dan zie je in je herinnering [nog steeds] bepaalde beelden en verhalen. Het resultaat dat wij nastreefden, kwam er ook', zo zei hij zelfverzekerd. Latere pogingen van CFK, H&K en de Amerikaanse regering om nieuwe anonieme getuigen op te laten voeren (onder andere door het grote detectivebureau Krolt Associates) overtuigden niemand meer. Het was overigens maar één van de vele voorbeelden van welbewuste media-manipulatie in de Golfoorlog die later gedocumenteerd werden.*

In het geval van Joegoslavië ging het om het uitvergroten van Slobodan Milosevic als Servische agressor. Om de publieke opinie dat laatste zetje te geven om de bombardementen te legitimeren stond de vermeende Servisch slachtpartij in Racak van januari 1999 model. (9)

We kunnen op de Balkan zien hoe de ontwrichting van de soevereine staat Joegoslavië, zich in drie fases heeft afgespeeld. Fase 1. De ontwrichting door middel van economische middelen; Fase 2. ontwrichting door middel van politieke instrumenten zoals Dayton en Rambouillet; Fase 3 ontwrichting door mid-

del van militaire middelen. Dat daarbij een totaal verouderd principe, namelijk dat van het 'nationalisme gebaseerd op etniciteit' door het Westen heimelijk en openlijk is ondersteund, maakt haar operaties op de Balkan alleen maar weerzinwekkender. Het vanuit het Westen geproclameerde 'zelfbeschikkingsrecht' voor de volkeren blijkt niets anders dan een frase te zijn waarachter de imperialistische bedoelingen van het Westen, onder het mom: 'verdeel en heers', blijken schuil te gaan. Propaganda en angst zijn dé middelen om te heersen over de volkeren die niet in staat zijn wakker te worden aan de grote sociale vraagstukken van deze tijd. Daarom de apocalyptische roep die voor onze tijd van zo'n levensbelang is: "ont-waak!"

Het volgende artikel betreft een brief van voormalig CDU-staatssecretaris Willy Wimmer aan bondskanselier Gerhard Schröder. Willy Wimmer was tijdens de NAVO aanvallen op Joegoslavië vice-voorzitter van de parlementaire afdeling van de OVSE (Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa). In zijn brief verklaarde Wimmer dat geostrategische belangen van de VS de werkelijke reden voor de aanval van de NAVO op Joegoslavië geweest waren. Hij baseerde zich op een bijeenkomst in Bratislava die hij eind april 2000 bijwoonde. De bijeenkomst ging met name over de Balkan en de uitbreiding van de NAVO met de Oost-Europese landen. Op deze conferentie die door vele premiers en ministers van Defensie en Buitenlandse Zaken werd deelgenomen spraken de Amerikanen duidelijke taal over hun voornemens en plannen voor een 'nieuwe orde' in Europa. Wimmer was zeer geschokt door de uitspraken van de Amerikanen over een 'nieuwe orde' en vond het noodzakelijk om bondskanselier Gerhard Schröder daarover te informeren. De brief is onder meer gepubliceerd in het Zwitserse maandblad 'Der Europäer' en door Andreas Bracher van commentaar voorzien (geplaatst in het novembern timer van het jaar 2001). Aangezien de brief door een 'insider' geschreven is vinden we het zinvol om deze brief en commentaar integraal te plaatsen.

- 1) Die Wahrheit über den NATO-Krieg gegen Jugoslawien, uitgegeven door Wolfgang Richter e.a. Hierin een artikel van Prof. dr. Maria Wies: 'Der Zusammenhang zwischen neoliberaler Wirtschaftspolitik und Krieg'; Schkeuditz, ISBN nr. 3-9806705-2-X
- 2) Michel Chossudovsky, The Globalization of Poverty and the New World Order; second edition, Global Outlook Canada; ISBN-nr. 0-9731109-1-0
- 3) Het voor het publiek geheim gehouden aanhangsel (appendix B) dat door Madeleine Albright tijdens de vredesbesprekingen

van Rambouillet werd toegevoegd, voorzag in een totale bezetting van Joegoslavië. Zij zorgde ervoor dat er voorwaarden aan de Serviërs gedictieerd werden die het land nimmer had kunnen accepteren. Hieronder een korte samenvatting van Appendix B zoals weergegeven in het boek van R. de Ruiters Het Joegoslavië Tribunaal: de vermoorde onschuld van Slobodan Milosevic; Mayra Publications 2006; ISBN nr.: 90-801623-5-3

\* Paragraaf 6: NAVO-personeel zal in geheel Joegoslavië im muun zijn voor elke gerechtelijke vervolging in welk bereik van de Joegoslavische rechtspraak dan ook. Geen enkele NAVO-medewerker zal in de Federale Republiek Joegoslavië berecht kunnen worden voor welk vergrijp dan ook.

\* Paragraaf 7: NAVO-personeel zal op geen enkele wijze door de Joegoslavische autoriteiten ondervraagd, aangehouden of gearresteerd kunnen worden. Per ongeluk vastgenomen of gearresteerd NAVO-personeel dient onmiddellijk aan de NAVO-organisatie overgeleverd te worden.

\* Paragraaf 8: NAVO-manshappen is het geoorloofd zich met voertuigen, schepen, vliegtuigen en verdere uitrusting in de gehele Republiek Joegoslavië vrijelijk te bewegen. Bovendien heeft het onbeperkt toegang tot het luchtruim en de territoriale wateren van het land.

\* Paragraaf 10: De autoriteiten van de republiek Joegoslavië dienen met prioriteit en alle beschikbare middelen de NAVO te ondersteunen bij het verplaatsen van manshappen, voertuigen, schepen, vliegtuigen en verdere uitrusting, zowel in het luchtruim als in alle havens, op luchthavens en wegen.

\* Paragraaf 11: De NAVO mogen alle luchthavens, wegen, spoorwegen en havens vrij van enige belasting, tol of andere vergoedingen benutten.

De Ruiters vermeldt nog dat ook Madeleine Albright later tegen de pers heeft toegegeven dat "met het mislukken in februari 1999 van de vredesonderhandelingen van Rambouillet, de prelude tot de bombardementen op Joegoslavië, bewust was geïnitieerd. Zij gaf te kennen: "de Serviërs hadden de bombardementen nodig om hen tot bezinning te brengen."

- 4) Jan Marijnissen & Karel Glastra van Loon, De Laatste Oorlog, gesprekken over de Nieuwe Wereldorde.
- 5) Het UCK (Ushtrita Clirimtare Komtare), bekend onder de naam van het Kosovo bevrijdingsleger liet in 1997 plotseling van zich spreken. Het provoceerde de Joegoslavische regering door bommen en granaten in scholen, restaurants en winkelcentra te laten ontploffen en met moorden en verkrachtingen.

Op 22 februari 1998 verklaarde Robert Gelbard, speciale gezant van de VS voor de Balkan "Ik herken een terrorist als ik er een zie. En, ik zeg u dat die lui van het UCK terroristen zijn." Hij zou dit tot driemaal toe in het openbaar verklaren. Op 7 juli van datzelfde jaar verklaarde de woordvoerder van het ministerie van Buitenlandse Zaken van de VS: "De Verenigde Staten beschouwen het UCK niet als een terroristische organisatie".

Binnen een paar maanden bleken terroristen opeens vrijheidsstrijders geworden te zijn!

De Duitse tv-zender ARD-Monitor onthulde in 1999 dat de Duitse geheime diensten jarenlang wapens leverden aan de separatistische UCK-guerilla. Op de wapens van het UCK staat duidelijk 'Ambrust' vermeld. 'Ambrust' zijn wapens van Duitse makelij die uitsluitend worden gebruikt door de Bundeswehr. Op basis van verklaringen van Duitse geheime agenten legt de tv-zender uit dat het ging om een clandestiene handel tussen de Duitse en Albanese geheime diensten, bedoeld voor het UCK.

Een AFP melding van 3 mei 1999:

"De Italiaanse douane ontdekte een grote lading wapens en munitie, waaronder granaat- en raketlanceerders aan boord van vrachtwagens met 'humanitaire hulp' van de katholieke organisatie Caritas. De wapens waren bedoeld voor de separatistische guerrilla van Kosovo. De Italiaanse krant 'Il Corriere della Sera' stelde dat de douane de vrachtwagens op 12 april onderschepte in de Adriatische zeehaven van Ancona en dertig ton wapens in beslag nam."

In 1998 verspreidde het UCK in Zweden een kaart waarop een 'Groot-Albanië' op etnische basis te zien is. Naast Kosovo omvat dit Groot-Albanië belangrijke delen van Montenegro, Macedonië en Griekenland.

Volgens Michel Chossudovsky wordt het UCK ondersteund door de georganiseerde misdaad met de stilzwijgende instemming van de VS en hun bondgenoten. "Wat in Kosovo is gebeurd, is identiek aan wat bij andere CIA-acties gebeurde in Centraal-Amerika, Haïti en Afghanistan waar 'vrijheidsstrijders' werden gefinancierd door het witwassen van drugsgeld."

Chossudovsky kon dan ook niet anders concluderen dat de NAVO een 'verstandshuwelijk' is aangegaan met de maffia. Maar er was ook directe steun uit het Brits-Amerikaanse kamp. Madeleine Albright koos bij de onderhandelingen in Rambouillet in plaats van de gematigde aanvoerder van de Albanezen, Ibrahim Rugova, voor de UCK-vertegenwoordiger Ashim Taqi als delegatieleider. Zelfs Christopher Hill, de Amerikaanse chefonderhandelaar had het UCK een groot aandeel in de wapensmokkel, de georganiseerde criminaliteit en vooral in de heroïnehandel in Midden- en Noord-Europa. In 1998 liet de Balkan-afgevaardigde Richard Holbrooke zich met geüniformeerde UCK-vertegenwoordigers fotograferen en maakte daarmee deze organisatie maatschappelijk geaccepteerd.

Bovenstaande bronnen zijn terug te vinden in het buitengewoon gedocumenteerde boek van Michel Collon, Bluf Poker, De grootmachten, Joegoslavië en de komende oorlogen; EPO Berchem; ISBN 90 6445 119 2. Michel Collon is een Franstalige Belgische journalist. Tijdens een massademonstratie tegen de NAVO bombardementen in Brussel van 3 april werd Michel Collon samen met vele andere demonstranten opgepakt en gemarteld.

In maart 1999 aanvaardde **Willy Claes**, gewezen secretaris-generaal van de NAVO, aanvankelijk een debat met Michel Collon; dit debat werd georganiseerd door de Vakgroep Politieke Wetenschappen en het Centrum voor Polemologie van de VU Brussel, en uitgeverij EPO. Op het laatste moment, na lezing van Collons boek, gaf Claes afwezig.

- 6) Tijdschrift Driegonaal oktober 2005, 28e jaargang nr. 1; John Hogervorst, 'De P van Pearl Harbor'; verwijzing is naar het boek van Robert B. Stinnet, Day of deceit. The Truth about FDR and Pearl Harbor, New York 2000, inmiddels ook in het Duits vertaald: 2003 Frankfurt am Main, uitgeverij Zweitausendeins ISBN 3-86150-603-3
- 7) Zie: <http://www.nieuwsdossier.nl/dossier/1964-08-02/Tonkin+incidente>
- 8) zie: <http://www.wegwijsinmedia.nl/babymoorden.pdf>
- 9) In het november/december nummer van APO NU! Zullen we nog dieper ingaan op de kwestie Racak en de rol van de media en pr-bureaus bij de Balkan-oorlog.

## Brief van Willy Wimmer aan Gerhard Schröder (02-05-2000)

Vertaling: Mouringh Boeke (commentaar tussen haakjes Andreas Bracher)

Zeer geachte Heer Bondskanselier,

het afgelopen weekeinde was ik in de gelegenheid in Bratislava – de hoofdstad van Slowakije – deel te nemen aan een conferentie die georganiseerd was door het ministerie van Buitenlandse Zaken van de V.S. en het American Enterprise Institute ( een instituut van de republikeinse partij inzake buitenlandse politiek).

De conferentie had als hoofdthema's de Balkan en de uitbreiding van de NAVO.

De conferentie was druk bezocht door politici van niveau. Dit bleek al uit de aanwezigheid van talrijke ministers-presidenten alsook ministers van Buitenlandse Zaken en Defensie uit de regio.

Van de vele belangrijke punten die in het kader van bovengenoemde thema's konden behandeld worden, verdienen enige een afzonderlijke vermelding.

1. Van de kant van de organisatoren werd verlangd binnen de kring van de geallieerden tot een zo spoedig mogelijke volkenrechtelijke erkenning van een onafhankelijke staat Kosovo.

*(Kosovo hoort tot nu toe formeel nog als een provincie bij Servië dat op zijn beurt een deelrepubliek van Joegoslavië is. Het vasthouden aan deze status was uitgangspunt voor de beëindiging van de zogenaamde 'Kosovo-oorlog' in juni 1999. Officieel is het vasthouden aan deze status tot op heden het programma van het Westen)*

2. Door de organisatoren werd verklaard dat de Republiek Joegoslavië buiten iede-

re rechtsorde staat, in het bijzonder buiten de slotakte van Helsinki.

*(De slotakte van Helsinki van 1975 bevat de grondslagen voor het samenleven van de staten in Europa. Tot deze grondslagen hoorde o.a. de onschendbaarheid van de grenzen.)*

3. De Europese rechtsorde zou hinderlijk zijn bij het omzetten van NAVO voornemens in de praktijk. Daarbij zou toepassing van de Amerikaanse rechtsorde ook in Europa geschikter zijn.
4. De oorlog tegen de Bondsrepubliek Joegoslavië zou gevoerd zijn om een foutieve beslissing van generaal Eisenhower uit de 2e Wereldoorlog te herstellen. Een stationering van V.S. soldaten aldaar zou op strategische gronden alsnog plaats moeten vinden.

*(Dit lijkt op de geallieerde invasie in Europa in WO 2 te slaan. Churchill o.a. had toen geëist dat een geallieerde invasie op de Balkan zou plaatsvinden; Eisenhower, die opperbevelhebber was van de geallieerde troepen beval echter invasies in Sicilië – 1943 – en Frankrijk – 1944. Daardoor kwam het aan het einde van de 2e Wereldoorlog niet tot een bezetting van de Balkan door het Westen.)*

5. De Europese NAVO bondgenoten zouden aan de oorlog tegen Joegoslavië daarom meegedaan hebben om de facto het dilemma te kunnen overwinnen dat voortgekomen is uit het "Nieuwe Strategische Concept" van april 1999 en de neiging van de Europeanen pas na voorafgaand mandaat van de VN – of OVSE – te handelen.
  6. Ongeacht de aansluitende legalistische interpretatie van de Europeanen, volgens welke het bij het uitgebreide opgavenveld van de NAVO buiten het verdragsgebied bij de oorlog tegen Joegoslavië om een uitzondering zou gaan, is het vanzelfsprekend een precedent waarop een ieder zich te allen tijde kan beroepen en dat ook zal doen.
- (de Kosovo-oorlog van 1999 werd van de kant van de NAVO zonder VN-mandaat gevoerd. Een dergelijk mandaat werd door de Europese regeringen gewenst, door de Amerikaanse regering juist niet. Die wilde zo arrogant mogelijk naar eigen believen, zonder*

*internationale beperkingen handelen. Met de punten 5 en 6 is duidelijk bedoeld dat met deze oorlog: a) de Europese staten hun verplichting tegenover hun openbare politiek inzake een dergelijk VN-mandaat zouden hebben overwonnen; b) daarmee een precedent geschapen is voor toekomstige NAVO-acties zonder VN-mandaat.)*

7. Het gaat er bij de komende NAVO-uitbreiding om de ruimtelijke situatie tussen de Oostzee en Anatolië weer zo vorm te geven als die was in de bloeitijd van de Romeinse veroveringen.

*(Het Romeinse Rijk heeft nooit tot de Oostzee gereikt. Wanneer Wimmer hier de uitingen juist weergegeven heeft, is met 'Romeins' kennelijk het roomse keizerrijk, anderzijds de roomse kerk bedoeld. Hun gebiedsuitbreiding in de middeleeuwen in Europa komt ongeveer overeen met dat wat de Economist-kaart als Euro-America heeft aangeduid.)\**

8. Daartoe zou Polen noordwaarts en zuidwaarts door democratische staten als buurlanden moeten worden omringd, Roemenië en Bulgarije de verbinding over land met Turkije moeten waarborgen en Servië (wel ter wille van een ongestoorde Amerikaanse militaire aanwezigheid aldaar) op den duur van de Europese ontwikkelingen buitengesloten moeten worden.
9. Noordelijk van Polen zou het er om gaan de volledige controle te krijgen over de toegang vanuit St. Petersburg naar de Oostzee. *(Dat betekent: Rusland afsnijden van zijn Oostzee verbinding en zo uit Europa weg te dringen.)*

10. In ieder geval zou het zelfbeschikkingsrecht de voorrang boven alle andere bepalingen of regels van het volkenrecht moeten krijgen.

*(Bij deze beklemtoning van het zelfbeschikkingsrecht komt weer het Amerikaanse 'Wilsonianisme' – volgens de vroegere president Woodrow Wilson – die voor Rudolf Steiner een hoofdtegenstander was bij het grondvesten van de driegeledingsbeweging. Steiner zag dit zelfbeschikkingsrecht als een programma voor de 'verwoesting' van het samenleven van de Europese volken. Het maakt het mogelijk*

*bijna alle Europese staten door het actualiseren van minderheidsproblemen uit elkaar te slaan.)*

11. De vaststelling dat de NAVO bij de aanval op de Bondsrepubliek Joegoslavië op iedere internationale regel, en bovenal op ter zake geldende bepalingen van het volkenrecht inbreuk gemaakt heeft, werd niet tegengesproken.

*(Kennelijk gaat het hier om de reacties op een inbreng van Wimmer. De inbreuken op het volkenrecht waren de deelnemers duidelijk bewust, maar lieten ze onverschillig.)*

Na deze in zeer vrijmoedige sfeer verlopen conferentie kan men er met het oog op de deelnemers en de organisatoren niet omheen tot een evaluatie van de gedane uitspraken te komen. De Amerikaanse kant schijnt in globaal verband en ter wille van de eigen doelen willens en wetens de internationale rechtsorde, die de afgelopen eeuw als resultaat van twee oorlogen ontwikkeld is, aan de kant te willen zetten. Macht moet boven recht gaan. Waar internationaal recht in de weg staat wordt het opzij gezet.

Toen een dergelijke ontwikkeling de Volkenbond trof was de 2e Wereldoorlog niet ver weg meer. Een denken dat de eigen belangen zo absoluut ziet, kan niet anders dan totalitair genoemd worden.

Met vriendelijke groeten,

W. Wimmer

\* Het betreft hier een kaart die in 'The Economist' geplaatst is in de uitgave van 1 september 1990 (uit: A Survey of Defence and the Democracies).

Op deze kaart, die dus net voor de Golfoorlog geplaatst werd, zien we een opdeling van de wereld in grote, van elkaar afgesneden culturele regio's. We zien een samengaan van Europa en Noord-Amerika onder de regio 'Euro-America'. Verder zien we een afgrenzing van de gebieden Euro-Asia en Islamistan. Rusland is dus buiten de Europese ontwikkeling uitgesloten. De Islamitische wereld geïsoleerd. (noot afkomstig van redactie 'Apokalyps Nu!')

## Licht op: Vaccineren

**Paul Engelen, Klassiek homeopaat**

Vaccineren is in deze tijd een hot item geworden door de aandacht in de massamedia voor het vaccin tegen baarmoederhalskanker, de Mexicaanse griep, en de plotselinge dood van de 9-jarige Freek Hag-oort in maart 2009 3 dagen na zijn vaccinatie met de DTP-BMR cocktail.

Het RIVM, de Gezondheidsraad, de Rijksoverheid, de WHO en de medische beroepsgroep vertellen al jarenlang via de massamedia dat vaccinaties én effectief én veilig zijn. Vragen en reacties van bezorgde ouders worden weggewuifd en bezwaren van tegenstanders, zoals dit voorjaar rondom de HPV-vaccinatie, worden afgedaan met 'Indianenverhalen'.

Aan het Rijksvaccinatieprogramma worden voortdurend nieuwe vaccinaties toegevoegd en voorstanders van vaccineren, bv. Paul Mertens gepromoveerd onderzoeker Erasmus-universiteit, wil verplichte vaccinatie tegen polio.

En dat is onbegrijpelijk, want steeds meer artsen en wetenschappelijk onderzoekers brengen via boeken, lezingen en internet de resultaten van ruim 200 jaar vaccineren, die in duizenden pagina's wetenschappelijke vakliteratuur/medische documentatie zijn vastgelegd, naar voren en concluderen hieruit dat je van vaccineren zeer zeker niet kunt zeggen dat het veilig en effectief is. Uit deze vakliteratuur blijkt het tegendeel, en ook dat vaccineren gezondheidsschade en zelfs overlijden tot gevolg kan hebben.

Tot op de dag van vandaag zijn er geen betrouwbare werkzaamheidsstudies naar de effectiviteit en veiligheid van welk vaccin dan ook, en dat is opmerkelijk: na 200 jaar zou dat toch helder en volgens wetenschappelijke criteria moeten kunnen worden aangetoond.

Wel of niet laten vaccineren moet elk mens voor zichzelf kunnen beslissen op grond van zo volledig mogelijke voorlichting zoals te lezen en te beluisteren in de bronnen die aan het einde van dit artikel vermeld staan.

Hieronder een kleine selectie opmerkelijke resultaten, uitspraken en conclusies uit vermelde bronnen, bedoeld om een eerste indruk te geven van wat ons niet via de massamedia over vaccineren bericht wordt; hopelijk volstaat het voor menigeen om een ander licht op vaccineren te laten schijnen.

1. Als officieel begin van vaccineren wordt de pokkenvaccinatie door de Engelsman Edward Jenner in 1796 aangemerkt. In 1798 bericht Jenner over het succes van zijn pokkenvaccinatie bij 23 personen. Echter, 14 van deze 23 bleken niet gevaccineerd maar hadden op natuurlijke wijze de pokken gekregen en zijn spontaan hersteld. Er blijven hierdoor 9 personen over. Enkele dagen na de pokkenvaccinatie overlijdt de 5-jarige John Baker, Jenner verzwijgt dit. Slechts 4 van deze 23 gevallen zouden als echt bewijs kunnen gelden voor de werkzaamheid van de pokkenvaccinatie. Maar ... deze 4 mensen zijn enkele weken voor Jenner het bericht publiceerde gevaccineerd, wat betekent dat vervolgstudie over langere tijd ontbreekt en niets bekend over de mate en duur van bescherming tegen de pokken, en over mogelijke bijwerkingen. Op grond van deze 4 enkele gevallen zijn meer dan 100 jaar wereldwijd miljoenen mensen (vaak verplicht) gevaccineerd tegen pokken. Zwitserland is een van de weinige landen waar pokken weinig voorkwam. Reden? Er werd slechts in 2-3 kantons gedurende 2-3 jaar tegen pokken gevaccineerd. (4)
2. In juli 1885 bijt een hondsdolle hond de 9-jarige Josef Meister uit de Elzas op 14 plekken. Zijn moeder komt met hem 48 uur later aan bij de chemicus (en geen arts) Louis Pasteur in Parijs. Pasteur besluit na 2.5 uur 'touwtrekken' met zichzelf om Josef te vaccineren met zijn hondsdolheidsvaccin. (Tot dan toe had Pasteur alleen schapen gevaccineerd). Hij geeft de jongen 3 weken lang elke dag een injectie in de buik, wat extreem pijnlijk is. In zijn dagboek schrijft Pasteur: 'de jongen bleef gezond', hij spreekt niet over genezen. Door dit enkele geval is Pasteur wereldberoemd geworden en wilde iedereen zijn vaccin hebben, Pasteur hoefde helemaal niets meer te bewijzen, er werd hem niets gevraagd. Op grond van wat nu geleerd wordt om hondsdolheid te behandelen, kan aangetoond worden dat dit geval helemaal geen bewijs is dat Josef Meister zijn leven dankt aan de vaccinaties door Pasteur.
  - Pasteur paste op Josef alleen de actieve vorm van vaccineren toe (d.w.z. antigenen in het lichaam injecteren zodat het lichaam zelf antistoffen aanmaakt). We weten nu dat je tegelijkertijd ook de passieve vorm moet toepassen (d.w.z. de antistoffen in het lichaam injecteren).
  - Je moet het liefst direct maar in ieder geval binnen 24 uur na de beet beginnen met vaccineren.
  - Vaccineren in de buik is een volstrekt verkeerde locatie, je moet in en rondom de wond(en) vaccineren.
  - 2 Mannen hebben Josef van de hond bevrijd en zijn daarbij zelf ook door die hond gebeten. Beide mannen zijn niet behandeld en



hebben geen gezondheidsklachten gekregen. Dit betekent dat de hond geen hondsdelheid had en Josef daarom ook niet.

Bovendien, Pasteur was chemicus en geen arts, hoe kon hij met zekerheid hondsdelheid diagnosticeren? Daar heeft een arts moeite mee en een laboratoriumuitslag ter bevestiging nodig. (4)

3. Louis Pasteur stelde dat bacteriën en virussen de mens ziek maken (besmetting van buitenaf). Zijn tijdgenoten én opponenten Antoine Béchamp en Claude Bernard stelden dat micro-organismen vrij spel krijgen juist doordat de mens niet gezond is (besmetting van binnenuit). Hun motto was 'De microbe is niets, het terrein is alles'; er wordt gezegd dat Pasteur op zijn sterfbed heeft toegegeven dat zijn opponenten gelijk hadden. (3)
4. De met bewijzen gestaafde waarheid is dat het optreden van en de sterfte aan besmettelijke ziekten die in Europa de bevolking plachten te decimeren, al zo'n honderd jaar geleden met circa 90% waren teruggelopen, ruim voordat er op grote schaal werd overgegaan tot vaccinatie. Dit is te danken aan betere hygiëne, betere voeding, goede sanitaire voorzieningen en ruimere huisvesting. (1)
5. Ook zijn ziekten als builenpest of roodvonk zonder enig vaccinatieprogramma nagenoeg verdwenen. En het sterftecijfer als gevolg van de gevreesde difterie is al tientallen jaren vóór de ontdekking en isolering van *Corynebacterium diphtheriae* sterk afgenomen. (1)
6. In landen waar niet tegen bepaalde ziekten als kinkhoest wordt gevaccineerd, wordt eveneens een sterke achteruitgang van het aantal gevallen gemeld; de incidentiecijfers steken zelfs gunstig af bij de aantallen gevallen van kinkhoest in landen die bewust naar volledige kinkhoestvaccinatie streven. (1)
7. De immunisatie tegen difterie werd in de periode 1932-1935 geïntroduceerd, en daarna op massale schaal toepast in 1940, hoewel het jaarlijkse sterftecijfer destijds al vrijwel te verwaarlozen was (nog geen 300 sterfgevallen op 1 miljoen mensen). In de medische literatuur is echter uitvoerig gedocumenteerd dat deze massale vaccinatie werd gevolgd door ongekeerde difterie-epidemieën onder volledig gevaccineerde personen. (1)
8. In de jaren veertig ging men ook over tot de introductie van massale vaccinatie tegen tetanus en kinkhoest, wat in veel landen tot uitbarstingen van zogeheten 'provocatie-polio' heeft geleid. (1)
9. Er is officieel toegegeven dat alle gevallen van polio die zich in de V.S. sinds de introductie van het poliovaccin hebben voorgedaan, aan dat vaccin moeten worden toegeschreven. (1)
10. In Engeland vermeldde Leake gevallen van poliomyelitis welke volgden op vaccinatie tegen kinkhoest, toegediend enkele dagen voordat de symptomen zich openbaarden. We hebben het nu over de beruchte polio-epidemie van 1949-

1950 die thans wordt gebruikt om ouders er toe te brengen hun kinderen tegen polio te laten inenten. (1)

11. Het kostte me niet de minste moeite om tot de conclusie te komen dat er hoegenaamd geen bewijs is dat vaccins – en dan vooral vaccins tegen kinderziekten – inderdaad preventief werken tegen de infectieziekten die ze geacht worden te voorkomen. Voorts bestaat er ruimschoots bewijsmateriaal wat betreft de nadelige effecten, welke van meer betekenis zijn voor de volksgezondheid dan enig nadelig effect van besmettelijke ziekten. Niet alleen blijken immunisaties – ook die welke bij baby's worden toegepast – infectieziekten niet te voorkomen; ze veroorzaken meer leed en verdriet dan iedere andere vorm van menselijk ingrijpen in de hele geschiedenis van medische interventie. Het zal nog tientallen jaren duren voordat de gevolgen van de rampen die door het vaccineren van baby's zijn veroorzaakt, zijn weggepoetst. Naar mijn mening zou er onmiddellijk een eind moeten komen aan alle vaccinaties en zouden de slachtoffers van de ernstige bijwerkingen ervan een behoorlijke compensatie moeten krijgen. (1)
12. Een vaccin bevat 80 tot 100 stoffen waarvan de meeste giftig voor het menselijk zenuwstelsel zijn. O.a. aluminiumsulfaat, 2-Phenoxyethanol en kwik. De farmaceutische industrie geeft toe: zonder deze toegevoegde stoffen in het vaccin, bouwen zich in ons lichaam geen antistoffen op. De farmaceutische industrie gaf 20 jaar geleden al toe dat de hoeveelheid antistoffen die een lichaam aanmaakt na vaccinatie niets zegt over de mate van bescherming. Met veel antistoffen kun je toch de ziekte waarvoor je gevaccineerd bent krijgen, en met weinig of geen antistoffen na vaccinatie hoeft je de ziekte niet te krijgen. (4)
13. Bij het op natuurlijke wijze krijgen en doormaken van een ziekte, bv. mazelen, zijn al deze hulpstoffen niet nodig en voor de meeste ziekten geldt dat je voor de rest van je leven immuun bent voor die ziekte. (4)
14. Honderd jaar gedegen onderzoek toont aan dat vaccins het immuunsysteem van het lichaam ondermijnen. (1)
15. Bij de werking van het immuunsysteem is er altijd sprake van een dynamisch evenwicht tussen afweer en tolerantie, waarbij verschuivingen van het evenwicht naar beide kanten schadelijk kunnen zijn. Bij auto-immuunziekten wordt het lichaam een vijand van zichzelf. Lichaamseigen stoffen worden als vijand gezien

en worden aangevallen door het eigen afweersysteem. Je zou kunnen zeggen dat de afweer veel te sterk is en er niets wordt getolereerd, zelfs geen lichaamseigen stoffen. Bij kanker is het precies andersom. Het immuunsysteem is dan veel te tolerant voor lichaamscellen die zich ongebreideld vermenigvuldigen waardoor een tumor ontstaat. Het is overigens nog steeds een raadsel hoe het lichaam onderscheid weet te maken tussen lichaamseigen en lichaamsvreemde stoffen. (3)

16. Het wel of niet tolereren van al of niet lichaamsvreemde stoffen, blijkt een zeer subtiel mechanisme te zijn, getuige het volgende voorbeeld: sommige mensen krijgen last van een soort eczeem op plaatsen waar de huid met nikkel in aanraking komt, bv. door het dragen van een nikkelhoudend kettinkje. Uit onderzoek is gebleken dat deze allergie vooral ontstaat bij mensen die gaatjes in hun oren hebben laten prikken en oorbellen dragen, waaruit kleine hoeveelheden nikkel vrijkomen. Mensen die als kind een beugel hebben gedragen, blijken veel minder last te hebben van nikkelallergie. Blijkbaar werkt nikkel dat via de doorboorde oren het lichaam binnenkomt als antigeen, zodat daarna zelfs huidcontact een immuunrespons opwekt; zijn er echter al sporen nikkel via de mond binnengekomen, dan is een bepaalde tolerantie opgewekt, die blijft bestaan als men oorbellen gaat dragen. (3)

17. Een FDA-document stelt: 'de meeste acute HPV-infecties zijn van nature zelflimiterend – ze zijn van nature gecontroleerd en hebben geen medicijnen of vaccins nodig. Het is niet het HPV-virus zelf dat baarmoederhalskanker veroorzaakt, maar eerder een aanhoudende staat van slechte gezondheid in de patiënt die haar kwetsbaar maakt voor voortdurend nieuwe infecties.

Gebaseerd op nieuwe wetenschappelijke informatie in de afgelopen 15 jaar gepubliceerd, is nu algemeen aanvaard dat het identificeren en typeren van een HPV-infectie geen rechtstreeks verband houdt met de laagtheid van het risico op baarmoederhalskanker. Zelfs herhaaldelijke opeenvolgende, voorbijgaande "hoogrisico" HPV-infecties zijn niet geassocieerd met een hoog risico op het ontwikkelen van schubvormige intra-epitheliale laesies, die de voorlopers zijn van baarmoederhalskanker.' (2)

18. Alle vaccins die nu nieuw ontwikkeld worden, zijn gen-tech vaccins. Hepatitis A, HPV, hondsdolheid en nagenoeg alle diervaccins zijn dit al. Deze zijn 'zuiverder' en men kan beter

'sturen'. De schade die hiermee aangericht wordt is niet direct merkbaar maar gaat over van generatie op generatie. (4)

19. De eerste 5 jaar na toelating van een medicament of vaccinatie gelden als 'klinische studie' wat wil zeggen dat pas dan duidelijk wordt wat de werking is. (4)

20. Bijsluiter kinkhoestvaccin: hard, onstilbaar huilen gedurende 2 uur met aansluitende plotselinge dood (USA). In de versie voor het Duitstalige gebied is de toevoeging over plotselinge dood weggelaten, omdat men de ouders anders maar zou verontrusten. (4)

21. Instanties die verantwoordelijk zijn voor de toelating van een vaccin weten niet precies welke stoffen het vaccin bevat en kunnen dus niet beoordelen of het vaccin veilig is. De toelatingsinstanties voor het Duitstalig gebied zeggen dat dit een kwestie van vertrouwen in de fabrikant is. De fabrikant heeft wettelijk geen plicht tot volledige declaratie van de inhoudsstoffen want dit valt onder 'bedrijfsgeheim'. (4)

22. De bloed-hersenbarrière is bij zuigelingen veel meer doorlaatbaar dan bij grotere kinderen / volwassenen. Dit betekent dat wat in het bloed zit gemakkelijk in de hersens komt; het ingespoten vaccin zit binnen enkele minuten in de bloedsomloop van de zuigeling. (4)

23. De medische wetenschap wil de werkzaamheid van een nieuw medicijn wetenschappelijk bewezen hebben en de methode die zij hiervoor geschikt acht is het dubbelblind gerandomiseerd onderzoek (Engels: Randomized Controlled Trial): er zijn 2 groepen proefpersonen, groep 1 krijgt het echte medicijn, groep 2, de controlegroep, krijgt een nepmedicijn (waar niets werkzaam in zit, bv. oplossing van fysiologisch zout), en zowel de proefpersonen als degenen die de medicijnen toedienen en de proefpersonen volgen, weten niet wie wat krijgt. Dit om (subtiele) beïnvloeding door verwachtingen uit te sluiten. De resultaten van de RCT vormen het wetenschappelijk hard bewijs voor de (on)werkzaamheid van het medicijn.

Bij vaccins hoeven werkzaamheid en veiligheid niet wetenschappelijk bewezen te worden, dus worden er geen RCT's gedaan. En als men het al probeert, dan krijgt de controlegroep doodleuk een ander vaccin ingespoten. En je moet het rapport heel goed lezen om hier achter te komen. (4)

#### Bronnen:

- 1) 'Vaccinatie' door dr. V. Scheibner ISBN: 978 90 5637 139 8
- 2) 'Baarmoederhalskanker' door Désirée Röver ISBN: 978 90 202 0327 1
- 3) Zonen van Hippokrates' door R.M. van Vierzen ISBN: 978 90 6556 113 7
- 4) www.anti-zensur.info de voordracht 'Impfungen' door mw. A. Petek - Dimmer

En zie ook [www.aegis.ch](http://www.aegis.ch)

# Nieuws achter het nieuws

donderdag 24 september 2009

zie: <http://nieuwsindewereld.blogspot.com/>

## Belgisch parlement schort democratie en burgerrechten op bij griepvaccinatie

- Autisme-veroorzakende stof Thimerosal en H1N1-elementen ook in seizoen griep -vaccins
- Terminaal slachtoffer Mexigriep volledig genezen door infuus met hoge doses Vitamine C

Het Belgische parlement heeft gisteren ingestemd met een wetsvoorstel om de regering speciale noodbevoegdheden te geven in het geval van een Mexicaanse griepvaccinatiepandemie. België is daarmee het eerste Europese land dat officieel heeft besloten om bij de aanstaande massale vaccinatiecampagne de democratie en daarmee de rechten van de burgers buiten werking te stellen en in handen te geven van een 'crisis comité', dat uiteindelijk alleen aan de WHO (VN) verantwoording schuldig is. Eerder besloten twee andere EU-leden, Griekenland en Frankrijk, om in het geval van een griepvaccinatiepandemie de hele bevolking verplicht te gaan vaccineren.

Op 6 juni verhoogde de WHO (Wereld Gezondheidsorganisatie), waar 194 landen bij zijn aangesloten, de dreiging van de Mexicaanse (varkens-) griepvaccinatiepandemie naar niveau 6, waardoor overheden in staat werden gesteld om 'passende' noodmaatregelen te nemen. De meeste mensen beseffen echter nog steeds niet dat de WHO de autoritaire bevoegdheden heeft om alle aangesloten landen hiertoe te verplichten. De besluiten in België, Frankrijk en Griekenland zijn dan ook genomen naar aanleiding van de WHO-richtlijnen ten aanzien van de griepvaccinatiepandemie, en zullen daarom ook door de andere landen - dus ook Nederland - moeten worden opgevolgd.

In de VS, Frankrijk en België is op grond van deze richtlijnen inmiddels officieel besloten om de politie en/of het leger in te zetten bij de aanstaande griepvaccinatiepandemie en de daaraan gekoppelde massale verplichte vaccinatie.

- Thimerosal en H1N1-elementen ook in seizoen griep - vaccins

Er komt steeds meer bewijs boven tafel dat ook de 'gewone' seizoen griepvaccins vol met schadelijke ingrediënten zitten. Zo bevat het middel Fluzone, geproduceerd door het bedrijf Sanofi Pasteur, verantwoordelijk voor de productie van ongeveer 40% van alle griepvaccins die over de wereld worden verspreid, de in onder andere Rusland, Japan, Oostenrijk, Denemarken, Groot-Brittannië en de Scandinavische landen verboden toevoeging Thimerosal.

## Monsanto's Man in the Obama Administration

De terugkeer van Michael Taylor

Door Isabella Kenfield - 18 augustus 2009 Global Research

De aanstelling van Michael R. Taylor door de regering Obama in de 'Food and Drug Administration' (FDA) op 7 juli, ontlokte onmiddellijk een vurig debat, zelfs verontwaardiging onder vele voedsel- en landbouwonderzoekers, NGO's en activisten. Taylor, de vice-president voor 'Public Policy' bij Monsanto van 1998 tot 2001 illustreert de connectie tussen de voedselindustrie en de overheidsinstellingen die haar moeten reguleren. Taylor is bekritiseerd om zijn rol voor het uitdragen en implementeren van het bio-technologisch landbouwbeleid van de regering Clinton.

Wat iedereen is ontgaan is Taylor's betrokkenheid bij het Amerikaanse landbouwbeleid in Afrika. In samenwerking met de Rockefeller en de Bill en Melinda Gates stichtingen, zal Taylor wederom de schakel zijn tussen Monsanto en de Amerikaanse overheid. Dit keer met het doel om de Afrikaanse markten te openen voor genetisch gemanipuleerd voedsel en landbouwbestrijdingsmiddelen.

Aan het eind van de jaren zeventig was Taylor een jurist bij het ministerie van Landbouw van de V.S., en in de tachtiger jaren advocaat bij het advocatenbureau King & Spalding en vertegenwoordigde hij als advocaat de firma Monsanto. Toen hij tussen 1991 en 1994 werkzaam was voor de FDA, maakte deze overheidsinstelling de weg vrij voor Monsanto's genetisch gemanipuleerd groeihormoon voor melkkoeien (nu aanwezig in bijna alle Amerikaanse melk) zonder dat dit op het etiket vermeld werd. Zijn rol in de besluitvorming leidde tot een federaal onderzoek waarin hij echter werd vrijgesproken van verstrengeling van belangen.

Taylor's aanstelling bij de FDA viel vlak nadat Obama en de andere G-8 leiders plechtig hadden beloofd om 20 miljard dollar te schenken om de honger in Afrika voor de komende drie jaar te bestrijden. Volgens Paula Crossfield van de Huffington Post heeft Obama zich omgeven met een aantal fervente promotors van de bio-technologische industrie en een Groene Revolutie in Afrika.

Voordat Taylor zich aansloot bij de nieuwe regering Obama, was hij een hooggeplaatste medewerker van de denktank 'Resources for the Future'. In die hoedanigheid publiceerde hij twee rapporten over Amerikaanse hulp voor de Afrikaanse landbouw. Beide rapporten werden gefinancierd door de Rockefeller Foundation.....

Zie verder: <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=14826>

## Mission Statement Apokalyps nu!

Een kleine westerse machtselite is bezig de wereld naar haar hand te zetten. Zij gebruikt daartoe diverse instrumenten. Zij houdt geen rekening met de individuele wil en vrijheid van mensen. Zij veracht de menselijke vrijheid en waardigheid door het voeren van geënceneerde oorlogen, het beheersen van de belangrijkste geld- en energiestromen in de wereld, het manipuleren van het bewustzijn van mensen door de media tot haar spreekbuis te maken, het naar eigen believen omverwerpen van al dan niet democratisch gekozen regimes, het opzetten van volkeren en culturen tegen elkaar, etc. etc. Haar stromannen en trawanten zitten op belangrijke posten in de wereld van politiek, industrie en cultuur. Daarbij wordt een tendens zichtbaar om alle gebieden van de samenleving centralistisch aan te sturen en een nieuwe Wereldorde te creëren, ongeacht of zij zich openbaart als 'traditionele dictatuur' of moderne parlementaire democratie naar westers model. De eenheidsstaat kent vele gedaanten.

De kern van deze westerse elite, maakt deel uit of staat onder invloed van zogenaamde in het verborgen opererende 'occulte loges' en stelt de daar aanwezige spirituele inzichten op het gebied van mens- en wereldontwikkeling in dienst van machtspolitieke doeleinden.

"Apokalyps nu!" wil door middel van artikelen de invloed van deze machtselite zichtbaar maken, ingaan op actuele ontwikkelingen en waar nodig diep in de historie duiken om langlopende ontwikkelingen te duiden.

In een tijd waarin uitsluitend het weeg- en meetbare, de harde feiten, het primaat van onze tijd schijnt te hebben, willen we ingaan op de geestelijke, spirituele achtergronden van onze tijd.

Aan het eind van de 19e en begin 20e eeuw, aan de vooravond van de dramatische gebeurtenissen die leidden tot de 1e Wereld Oorlog, en in een tijd waarin het materialistische wereldbeeld en de materialistische wetenschap tot volle wasdom waren gekomen, bracht Rudolf

Steiner zijn Geesteswetenschap ook wel Antroposofie genaamd in de openbaarheid.

Steiners Antroposofie wilde noch een nieuw geloof noch een nieuw dogma in de wereld zetten. Vanuit een levende verbinding met een voor hem vanzelfsprekende wereld van de Geest, die de materiële wereld doordringt en waaraan zij haar bestaan ontleent, werd een spiritueel mens- en wereldbeeld beschreven dat voor een ieder met het volle verstand en een gezond waarheidsgevoel op te nemen is. Als antwoord op de bedoelingen van boven beschreven Anglo-Amerikaanse loges, en de sociale chaos die hiervan uitging en uitgaat, ontwikkelde Rudolf Steiner in 1917 de idee van de 'driegeleding van het sociale organisme', een sociale structuur waarin de moderne mens zichzelf als vrijheidsimpuls in het cultureel-geestesleven, als broederschapimpuls in het economische leven en als democratische impuls in het rechtsleven, kan herkennen. Géén centralistisch geordende eenheidsstaat dus maar een driegeleding waarin de drie gebieden van de samenleving geordend zijn naar haar eigen wetmatigheden: **Vrijheid** als noodzaak voor de waardige ontwikkeling van de mens in het geestesleven (onderwijs, gezondheidszorg, cultuur), **Gelijkheid** in het rechtsleven (het begrensde gebied van de staat waar de democratische impuls op zijn plaats is) en **Broederschap** in het economische leven (het gebied van de economie waar op basis van associaties, werkelijk zakelijk kan waargenomen worden wat de behoeften van de mensen zijn en waarin de overheid géén rol speelt).

De opgave van Europa ligt niet in het blindelings volgen van boven beschreven westerse machtsimpulsen. De helende kracht, die van Europa zou kunnen uitgaan, zal uitsluitend kunnen liggen in het doorgronden van de werkelijke krachten die liggen achter het westerse machtsstreven op basis van een modern spiritueel denken. Het kweken van gevoelens van afgunst en haat tegen welk volk dan ook is ons vreemd. De impulsen die van de westerse loges uitgaan, staan rechtstreeks tegenover de belangen van de 'eigen' westerse volkeren en dienen daarom in het juiste licht gezet te worden.

